

## Z á p i s n i c a

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva Obce Veľký Slavkov  
konaného v zasadačke obecného úradu dňa 24. júna 2019 od 13:30 h

### Prítomní:

Starosta obce: Ing. Slavomír Pucci

Poslanci : Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Anton Živčák,  
Jozef Čuban, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš

**Nepřítomní:** Peter Fábry - ospravedlnený

**Ďalší prítomní:** Edita Aliji, hlavný kontrolór obce

**Verejnost':** podľa prezenčnej listiny v prílohe

### K bodu 1. Otvorenie zasadnutia

Starosta obce Ing. Slavomír Pucci privítal prítomných, otvoril a viedol 4. zasadnutie obecného zastupiteľstva (ďalej OZ). Zároveň oznámil, že prítomných poslancov je osem a OZ je uznášaniaschopné.

Ďalej starosta obce konštatoval, že nie je prítomný poslanec pán Peter Fábry, ktorý sa ospravedlnil.

### K bodu 2. Schválenie programu zasadnutia

Starosta obce predložil na schválenie program, ktorý bol uvedený na pozvánke k zasadnutiu:

#### **PROGRAM ROKOVANIA**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Správa HK o vykonaných kontrolách
6. Stanovisko HK k záverečnému účtu
7. Záverečný účet obce za rok 2018
8. Plán činností HK za 2. polrok 2019
9. Odpočet práce poslancov za 6 mesiacov
10. Predaj nehnuteľného majetku obce v zmysle § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v zmysle zverejneného zámeru
11. Prerokovanie štatútu obce
12. Zásady hospodárenie a nakladania s majetkom obce
13. Rokovací poriadok
14. Zásady odmeňovania poslancov
15. VZN č. 1/2019 o zrušení VZN č. 2/2018 o miestnom poplatku za rozvoj
16. Plán odpadového hospodárstva na roky 2016-2020
17. Prerokovanie stavu prác na monografii obce
18. Prerokovanie porušenia povinností hlavnej kontrolórky obce v zmysle §18a, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb., a § 8 ods. 1 zákona č. 552/2003 Z.z.

19. Nové zistenia o skutkovej situácii v obci
20. Prerokovanie dodatku č. 7 k VZN 1/2009 o určenie výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia so sídlom na území Veľký Slavkov
21. Správa o stave prác na Obecnom dome (kultúrny dom)
22. Správa o činnosti Dobrovoľného hasičského zboru (DHZ)
23. Zrušenie uznesenia č. 128/2017 o predaji majetku obce ornej pôdy
24. Rozpočtové opatrenie obce č. 1a
25. Rozpočtové opatrenie obce č. 1b
26. Prerokovanie žiadostí o zmenu územného plánu obce
27. Plán rokovaní OZ
28. Prerokovanie dotácie OZ OFK Veľký Slavkov
29. Určenie platu starostu obce
30. Rôzne
31. Diskusia
32. Záver

Ing. Pucci - opýtal sa, či sú nejaké návrhy na zmenu programu  
 p. Lichvárová - oznámila, že poslanci majú návrh na doplnenie programu  
 Ing. Pucci - dal najprv hlasovať o predložennom programe rokovania

### **Uznesenie č. 48/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
 dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Schvaľuje**

Program rokovania OZ, ktorý bol uvedený na pozvánke

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie program zasadnutia
3. Voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Správa HK o vykonaných kontrolách
6. Stanovisko HK k záverečnému účtu za rok 2018
7. Záverečný účet obce za rok 2018
8. Plán činností HK na 2. Polrok 2019
9. Odpočet práce poslancov za 6 mesiacov
10. Predaj nehnuteľného majetku obce v zmysle §9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v zmysle zverejneného zámeru
11. Prerokovanie štatútu obce
12. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce
13. Rokovací poriadok OZ
14. Zásady odmeňovania poslancov
15. VZN č. 1/2019 o zrušení VZN č. 2/2018 o miestnom poplatku za rozvoj
16. Plán odpadového hospodárstva na roky 2016-2020
17. Prerokovanie stavu prác na monografii obce
18. Prerokovanie porušenia povinností hlavnej kontrolórky obce v zmysle §18a, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb., a § 8 ods. 1 zákona č. 552/2003 Z.z.
19. Nové zistenia o skutkovej situácii v obci

20. Prerokovanie dodatku č. 7 k VZN 1/2009 o určenie výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia so sídlom na území Veľký Slavkov
21. Správa o stave prác na Obecnom dome (kultúrny dom)
22. Správa o činnosti Dobrovoľného hasičského zboru (DHZ)
23. Zrušenie uznesenia č. 128/2017 o predaji majetku obce ornej pôdy
24. Rozpočtové opatrenie obce č.1a
25. Rozpočtové opatrenie obce č.1b
26. Prerokovanie žiadostí o zmenu územného plánu obce
27. Plán rokovaní OZ
28. Prerokovanie dotácie OZ OFK Veľký Slavkov
29. Určenie platu starostu obce
30. Rôzne
31. Diskusia
32. Záver

### Hlasovanie za pôvodne predložený program rokovania:

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### Pôvodný návrh programu rokovania poslanci OZ schválili.

- Ing. Pucci - vyzval poslancov, aby predniesli návrh na zmenu alebo doplnenie programu
- p. Lichvárová - navrhla o bode 29 nerokovať z dôvodu, že uznesenie prijaté 8.4.2019 je zmätočné a nemá výpovednú hodnotu. Ďalej navrhla zaradiť do programu bod 29a v znení rozhodnutie o zvýšení platu starostu obce.
- Ing. Pucci - uviedol, že ide o uznesenie, ktoré bolo prijaté a dnes by ho mali poslanci potvrdiť
- p. Aliji - uviedla, že je to na rozhodnutí poslancov, v uznesení z minulého zasadnutia bolo znenie určenie platu starostu obce, čo nie je správne, lebo plat sa určuje na začiatku volebného obdobia a počas volebného obdobia sa schvaľuje navýšenie platu starostu
- Ing. Pucci - uviedol, že znenie bodu bolo také, ako ho predložili poslanci, predložil návrh na vypustenie bodu 29
- p. Aliji - uviedla, že najskôr sa bude hlasovať o programe, ktorý bol predložený
- Ing. Pucci - uviedol, že o tom už bolo hlasované, opýtal sa na ďalší bod
- p. Lichvárová - uviedla, že sú ešte dve žiadosti od pána Lichvára a od pána Chlopíka
- Ing. Pucci - opýtal sa, či ide o žiadosť, o ktorej sa hlasovalo minule
- p. Lichvárová - uviedla, že ide o inú žiadosť
- Ing. Pucci - informoval, že nevie o čo sa jedná, žiadosť mala byť doručená nielen poslancom, ale aj podaná na obecnú úradu
- p. Lichvár - namietal, že mu nebolo umožnené podať žiadosť na úradu
- Ing. Pucci - odpovedal, že žiadosť je možné aj poštou doručiť do podateľne
- p. Lichvár - podľa neho je možné rokovať o jeho žiadosti, ak poslanci doplnia takýto bod
- Ing. Pucci - uviedol, že ťažko môžeme zaujať stanovisko k niečomu, čo sme nevideli, zopakoval, že p. Lichvár mal možnosť podať žiadosť poštou, aby sa žiadosť dostala ku každému, lebo ani všetci poslanci neboli o tom informovaní
- p. Lichvár - opýtal sa, či je to protizákonné, keby to bolo teraz doplnené
- Ing. Pucci - odpovedal, že teraz nejde o to, či je to protizákonné, ale je to dôvod uvažovať, či boli poslanci pred zasadnutím oboznámení s bodom, o ktorom majú rokovať a keďže neboli, bol by to dôvod na napadnutie celého

- zasadnutia na prokuratúre. Nevie, či to nie je protizákonné, také uznesenie nebude podpisovať.
- p. Aliji - namietala, že čo je na tom protizákonné  
Ing. Pucci - odpovedal, že nevie, lebo to ešte nemal v ruke, opýtal sa, ako môžu poslanci rokovať o niečom, o čom neboli oboznámení
- p. Lichvár - poznamenal, že poslanci dali návrh a mali by o tom hlasovať  
p. Čuban - uviedol, že máme investičnú komisiu, je jej predseda, komisia sa pravidelne schádza, so žiadosťou sa len teraz oboznámil, postup by mal byť taký, že každý takýto zámer by mala prehodnotiť najprv investičná komisia, v ktorej je odborník na danú problematiku, vie posúdiť každý takýto zámer a preto túto komisiu máme
- p. Lichvár - namietal, že na jednej strane je komisia, potom sa prijalo uznesenie, ktoré bolo zrušené, z komisie mali sedenie, z ktorého bol zápis, ten bol následne neplatný, preto dal žiadosť poslancom, poslanci dali návrh, všetko je podľa platného územného rozhodnutia
- p. Aliji - na základe toho, že minulé zasadnutie prebehlo zmätočné, odporučila uviesť v zápisnici, aby starostom predložený program bol schválený, následne doplnený podľa návrhu poslancov a tí budú hlasovať o tom, či príjmu alebo neprijmú body programu
- Ing. Pucci - súhlasil, ale upozornil na to, aby sa nedal znova dôvod na napadnutie zápisnice. Nesúhlasil so spôsobom, ako bola predložená táto žiadosť, pokiaľ niekto chce o niečom rokovať, je potrebné včas dodať materiály. Ak poslanci tento bol odsúhlasia, bude zvažovať, čo s týmto bodom ďalej. Vyzval p. Lichvárovú, aby uviedla názov tohto bodu, ktorý chcú doplniť.
- p. Lichvárová - prečítala žiadosť o zapísanie geometrického plánu č. G1 304/19  
Ing. Pucci - opýtal sa, či to patrí do kompetencií zastupiteľstva, on nevie, či poslanci môžu v tejto veci rozhodovať, bolo to potrebné predložiť vopred, aby bol čas posúdiť
- p. Belicová - poprosila prítomných, aby sa všetci držali len tých bodov, ktoré sú predložené a veci týkajúce sa rodiny Lichvárovej je potrebné doriešiť inokedy
- p. Aliji - uviedla, že sa dopĺňa program schôdze  
Ing. Pucci - dopĺňa sa program, ale nevieme, či je to v kompetencii zastupiteľstva  
p. Čuban - uviedol, že na to je investičná komisia, ktorá mala k tomu pripraviť stanovisko  
p. Lichvárová - súhlasila, že túto vec predložia na ďalšom zasadnutí OZ  
Ing. Pucci - vyzval poslancov, či majú ešte niečo k doplneniu programu  
p. Lichvárová - uviedla, že poslanci navrhujú doplniť bod č. 29a – rozhodnutie o zvýšení platu starostu obce  
Ing. Pucci - nechal hlasovať o doplnení bodu č. 29a. Rozhodnutie o zvýšení platu starostu obce.

### **Uznesenie č. 48a/2019**

z 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Schvaľuje**

- a) vypustenie bodu č. 29 - Určenie platu starostu obce z programu rokovania OZ
- b) doplnenie bodu do programu rokovania OZ:

29a. Rozhodnutie o zvýšení platu starostu obce

### **Hlasovanie o vypustení bodu č. 29. Určenie platu starostu obce:**

Za: 7 Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko,  
Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 1 Jozef Čuban

### **Hlasovanie o zaradení bodu 29a. Rozhodnutie o zvýšení platu starostu obce:**

Za: 6 Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová,  
Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 2 Jozef Čuban, Anton Živčák

### **Poslanci schválili vypustenie bodu č. 29. Určenie platu starostu obce a zaradenie bodu č. 29a. Rozhodnutie o zvýšení platu starostu obce.**

Poslanci už nemali ďalšie pripomienky k programu. Starosta obce dal hlasovať o upravenom programe 4. zasadnutia OZ.

#### **Uznesenie č. 48b/2019**

z 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Schvaľuje**

upravený program rokovania OZ, ktorým sa bude riadiť 4. rokovanie OZ obce Veľký Slavkov zo dňa 24. júna 2019

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Správa HK o vykonaných kontrolách
6. Stanovisko HK k záverečnému účtu za rok 2018
7. Záverečný účet obce za rok 2018
8. Plán činností HK na 2. Polrok 2019
9. Odpočet práce poslancov za 6 mesiacov
10. Predaj nehnuteľného majetku obce v zmysle §9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v zmysle zverejneného zámeru
11. Prerokovanie štatútu obce
12. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce
13. Rokovací poriadok OZ
14. Zásady odmeňovania poslancov
15. VZN č. 1/2019 o zrušení VZN č. 2/2018 o miestnom poplatku za rozvoj
16. Plán odpadového hospodárstva na roky 2016-2020
17. Prerokovanie stavu prác na monografii obce

18. Prerokovanie porušenia povinností hlavnej kontrolórky obce v zmysle §18a, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb., a § 8 ods. 1 zákona č. 552/2003 Z.z.
19. Nové zistenia o skutkovej situácii v obci
20. Prerokovanie dodatku č. 7 k VZN 1/2009 o určenie výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia so sídlom na území Veľký Slavkov
21. Správa o stave prác na Obecnom dome (kultúrny dom)
22. Správa o činnosti Dobrovoľného hasičského zboru (DHZ)
23. Zrušenie uznesenia č. 128/2017 o predaji majetku obce ornej pôdy
24. Rozpočtové opatrenie obce č.1a
25. Rozpočtové opatrenie obce č.1b
26. Prerokovanie žiadostí o zmenu územného plánu obce
27. Plán rokovaní OZ
28. Prerokovanie dotácie OZ OFK Veľký Slavkov
- 29a. Rozhodnutie o zvýšení platu starostu obce
30. Rôzne
31. Diskusia
32. Záver

#### **Hlasovanie:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Rokovanie OZ sa bude riadiť týmto schváleným programom.**

#### **K bodu 3. Voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice**

Starosta obce Ing. Slavomír Pucci navrhol členov návrhovej komisie v zložení p. Jaroslav Barabás a p. Marcel Gajdoš.

Poslanci nemali pripomienky ani iné návrhy. Starosta obce dal hlasovať k uvedenému návrhu.

#### **Hlasovanie:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starosta obce navrhol za overovateľov zápisnice p. Antona Živčáka a p. Ľubomíra Páru. Poslanci nemali pripomienky ani iné návrhy. Starosta obce dal hlasovať k uvedenému návrhu.

#### **Hlasovanie:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starosta obce skonštatoval, že hlasovaním bola zvolená návrhová komisia a overovatelia zápisnice.

Starosta obce určil za zapisovateľku zápisnice Ing. Katarínu Kostrábovú.

### **Uznesenie č. 49/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **a) Schvaľuje**

Návrhovou komisiu v zložení: Barabas Jaroslav, Gajdoš Marcel

#### **b) Určuje**

Overovateľov zápisnice v zložení: Živčák Anton, Para Ľubomír

### **K bodu 4. Kontrola plnenia uznesení**

Kontrolu plnení uznesení predniesol starosta obce Ing. Slavomír Pucci.

- Ing. Pucci - vrátil sa k uzneseniam č. 17,18 a 25/2019 z predchádzajúcej zápisnice. K uzneseniu č. 17/2019 - bolo odporúčanie OZ schváliť žiadosť spoločnosti Filteko. Starosta uviedol, že išlo o odporúčanie OZ, keďže toto je kompetencia starostu obce a poslanci majú byť o takejto aktivite informovaní. Pokiaľ nebudú pripomienky zo strany pracovníčky stavebného úradu pri najbližšom stretnutí so zástupcami firmy Filteko, bude ich žiadosť vyhovené. Toto uznesenie je splnené.  
Ďalej uviedol, že uznesenia č. 18 a 25/2019 ostávajú nesplnené. Obrátil sa na kontrolórku s tým, že pri kontrole uznesení prišiel na dve uznesenia: 86/2016 a 115/2016, ktoré ešte nie sú splnené – ide o uznesenia, v ktorých predchádzajúce OZ dalo podmienky pre zmeny územného plánu, ale do záväznej textovej časti územného plánu sa tieto podmienky nedostali.
- p. Aliji - uviedla, že to nie je jej povinnosť a len keby mala v pláne kontrolnej činnosti kontrolovať plnenie uznesení, tak vtedy by jej to mohlo byť vyčítané
- Ing. Pucci - uviedol, že v prechádzajúcich zápisniciach sú tieto uznesenia uvedené ako splnené a je potrebné ich uviesť ako nesplnené

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č. 50/2019.

### **Uznesenie č. 50/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

## Berie na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení.

### Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 50/2019:

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### K bodu 5. Správa HK o vykonaných kontrolách

Ing. Pucci - dal slovo hlavnej kontrolórke p. Aliji  
p. Aliji - informovala, že všetci poslanci dostali štyri správy z kontrolnej činnosti HK: kontrola z 11.02.2019 čerpanie poskytnutých verejných finančných prostriedkov pre OFK, kontrola z 15 a 16.04.2019 dodržiavanie čerpania schváleného finančného rozpočtu v priebehu I. polroka, rozpočtové opatrenia, kontrola z 13.05.2019 čerpanie poskytnutých verejných finančných prostriedkov pre cirkevné organizácie a na žiadosť starostu obce bola vykonaná kontrola 11.03.2019 spotreby elektrickej energie v šatni OFK. Opýtala sa, či má niekto pripomienky a keďže poslanci nič nepripomienkovali, tak odporúčala OZ, aby zobrali na vedomie správu HK.  
Ing. Pucci - vyzval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie

### **Uznesenie č. 51/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

## Berie na vedomie

Správu HKO o vykonaných kontrolách.

- a) – kontrola čerpania poskytnutých verejných finančných prostriedkov pre OZ OFK Veľký Slavkov
- b) – kontrola spotreby elektrickej energie v budove šatne na futbalovom ihrisku
- c) – dodržiavanie čerpania schváleného rozpočtu v priebehu I. polroka 2019, rozpočtové opatrenia
- d) – kontrola čerpania poskytnutých verejných financií pre cirkevné organizácie so sídlom v obci

### Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 51/2019:

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0



## **K bodu 6. Stanovisko HK k záverečnému účtu za rok 2018**

Ing. Pucci - dal slovo hlavnej kontrolórke p. Aliji  
p. Aliji - uviedla, že aj tento materiál dostali poslanci, taktiež bol zverejnený na webovej stránke obce. Odporúčala OZ schválenie záverečného účtu obce za rok 2018 s výrokom bez výhrad, nezistila nedostatky, ktoré by bránili schváleniu záverečného účtu bez výhrad. Informovala, že účtovná závierka nebola do tohto zasadnutia OZ overená audítorom. V zmysle zákona č. 431/2002 o účtovníctve musí byť účtovná uzávierka overená audítorom do jedného roka od skončenia účtovného obdobia.

Starosta obce otvoril diskusiu k tomuto bodu. Poslanci nič nepripomienkovali a tak starosta vyzval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **Uznesenie č. 52/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Berie na vedomie**

Stanovisko HKO k záverečnému účtu za rok 2018, ktorá navrhuje tento dokument schváliť bez výhrad.

### **Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 52/2019:**

Za: 8 Jozef Čubán, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

## **K bodu 7. Záverečný účet obce za rok 2018**

Ing. Pucci - informoval, že tento materiál bol zaslaný poslancom, tiež bol zverejnený na webovom sídle obce a na úradnej tabuli a v prípade otázok je prítomná aj pani ekonómka, ktorá môže otázky zodpovedať

Poslanci nič nepripomienkovali a tak starosta vyzval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **Uznesenie č. 53/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

**a) Schvaľuje**

Záverečný účet obce a celoročné hospodárenie za rok 2018 bez výhrad.

**b) Schvaľuje**

Použitie prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu rezervného fondu vo výške 94 347,67 €.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 53/2019:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

**K bodu 8. Plán činnosti HK za 2. polrok 2019**

Starosta obce odovzdal slovo pani kontrolórke.

p. Aliji - uviedla, že materiál bol zverejnený po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle. Opýtala sa, či má niekto nejaké doplnenie.

Poslanci nemali žiadne doplnenie. Starosta vyzval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie a dal hlasovať k uvedenému návrhu.

**Uznesenie č. 54/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

**Schvaľuje**

Plán činností HKO na 2. polrok 2019

**Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 54/2019:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

**K bodu 9. Odpočet práce poslancov za 6 mesiacov**

Ing. Pucci - vyzval poslancov, aby každý zhodnotili svoju činnosť počas prechádzajúcich 6-tich mesiacov

Ing. Josko - vyjadril sa, že občania budú hodnotiť po štyroch rokoch prácu poslancov, oni vidia, akým aktivitám sa venuje, uviedol, že žiaden odpočet predkladať nehce

- Ing. Pucci - sa vyjadril, že Ing. Josko je jedným z dvoch poslancov, ktorí počas týchto šiestich mesiacoch sa ani raz neopýtali, či je niečo potrebné urobiť
- p. Lichvárová - uviedla, že je predsedníčka kultúrnej komisie, spolu organizovali deň matiek, deň deti, čistenie cesty na Burich
- p. Pára - spolupracuje s poslancom L. Barabasom, spolu opravili chodník pri evanjelickom kostole, zorganizovali a zúčastnili sa brigády v zime – čistenie chodníkov, bol blahoželať pánu Vilimovi, pomáhal pri obecnej zabíjačke, zúčastňoval sa na zasadnutiach OZ, komisie – v škole, poriadkovej komisie, aktívne sa snaží pomáhať pri obnove DHZ, čistenie ulice Matejovskej (aj na vlastné náklady), spoluorganizoval akciu jánske ohne, čistenie cesty k Burichu, stretnutia s občanmi
- Ing. Pucci - pripomienkoval, že je členom poriadkovej komisie a za celý ten čas nie je ani jedna zápisnica zo zasadnutí komisie, čo je povinnosťou komisie
- p. Pára - dôležitejšie je, že sa niečo urobilo, tu nejde o to, či sa napísala zápisnica
- Ing. Pucci - poprosil do budúcnosti o vyhotovovanie zápisníc, mrzí ho že p. Pára, ako člen poriadkovej komisie, sa nezúčastnil sedení, kde sa prejednával vandalizmus
- p. Pára - namietal, že nebol informovaný
- Ing. Pucci - každý poslanec dostal SMS správu o prejednávaní priestupku vopred. Poprosil do budúcnosti o väčšiu aktivitu, keď bude potrebovať pomoc pri riešení problémov v obci
- p. L. Barabas - zapájal sa do rovnakých aktivít ako p. Pára, spolupracujú, vyjadril sa, že pri prešetrovaní prípadu p. Šimka mu okolnosti nedovolili, aby sa toho zúčastnil. Je predsedom poriadkovej komisie a priznal chybu, že z ich činností nie sú vyhotovené zápisnice a prisľúbil nápravu.
- p. Čubán - vyjadril sa, že je zaskočený tým, že sa vytratil rešpekt, rešpektoval rozhodnutie starostu. Vede investičnú komisiu, kde mu pomáha aj pán Mrava, mali tri zasadnutia, zúčastňuje sa na osobných jednaniach, rieši konkrétne problémy na mieste, aj naďalej sa rád stretne s občanmi na obecnej pôde, zúčastnil sa prejednávaní sťažností, ktoré boli dosť náročné. Pomáha riešiť situácie občanov spojené s vodohospodárskymi zariadeniami, keďže robí v tejto oblasti. Spomenul, že je aj v rade školy, kde mali už viaceré sedenia, informoval, že je tam dosť problémov, ktorým sa budeme musieť zaoberať napr. kamerový systém, chyba prevádzkového poriadku na ihrisku, zmluva o prenájme posilňovne a najnovšie riešia výberové konanie na rekonštrukciu telocvične.
- Ing. Pucci - uviedol, že pána Čubana si vybral za svojho zástupcu a po 4 mesiacoch vidí, že to bolo správne rozhodnutie, je spoľahlivý a má aktívny prístup k práci, uviedol, že museli riešiť aj krízové situácie spojené s búrkou v minulom týždni
- p. J. Barabás - pripojil sa k akcii, ktorú iniciovali dôchodcovia – čistenie obce, zúčastnil sa na akcii sadenia stromčekov v spolupráci s firmou Whirlpool a DHZ, zastupoval hasičov v obci Mlynica a v Slavkove na sviatok sv. Floriána, pomáha rozbehnúť DHZ, v tom chce aj pokračovať. Je členom komisie dôchodcov a vyzýval dôchodcov, aby sa viac zapájali, aby prišli a povedali, čo potrebujú. Vyjadril sa k akcii guláš hasičov – bola to akcia zameraná na vzájomné spoznanie sa a zjednotenie.
- Ing. Pucci - uviedol, že p. J. Barabás bol do februárovej schôdzy jeden z najaktívnejších poslancov, potom vzťahy ochladli
- p. Gajdoš - zúčastnil sa brigády čistenie obce k Burichu, spolupracuje s p. Čubanom pri zabezpečení rekonštrukcie telocvične, zúčastňuje sa na zasadnutiach školskej rady a komisiách, pomáhal pri obecnej zabíjačke
- p. Živčák - vyjadril sa, že odpočet nám dávajú občania, my sme rozpoltení, to nemôže fungovať. My sme urobili veľmi málo a veľa sily ide na nezmysly. Zamyslime sa, nie nad tým, čo sme urobili, ale nad tým, čo sme neurobili a mohli urobiť.

- Ing. Pucci – uviedol, že p. Živčák je jeden z najaktívnejších poslancov, venuje čas aj prostriedky pre potreby obce, plne súhlasí s p. Živčákom.  
Ďalej uviedol, že je potrebné zamyslieť sa, či sa nedalo urobiť aj viac. Uviedol, že veľakrát je v situácii, keď každá ruka je potrebná, v poslednom období sa odoslalo 8 žiadostí na eurofondy, čo je ale práca 2 ľudí, vyzval ostatných poslancov k spolupráci aj pri výzvach na dotácie. Potom otvoril k tomuto bodu diskusiu. Do diskusie sa zapojili:
- p. Kapina - informoval, že prišiel na pozvanie starostu, hľadali spolu riešenie, lebo vidia a cítia napätie, chýba chuť a ochota priložiť ruku k dielu a apeloval na všetkých prítomných, že ak nebudeme robiť, nebudeme mať nič
- p. Belicová - obrátila sa na poriadkovú komisiu, aby viac dohliadala na ihrisko, kde sa stretávajú mladí a nechávajú tam odpadky, aj v spolupráci so školou je potrebné ich napomínať. Ďalej žiadala označiť chodník bielym pásom na ceste pri škole a tiež sa vyjadrila, že cíti napätie medzi poslancami a starostom – prosila, aby si spolu sadli bez emócií a veci si vyrozprávali.
- p. L. Barabas - súhlasil, že na ihrisku po mladých ostáva veľa odpadkov, aj v parku pri ihrisku ostáva neporiadok. Vyzýva na opravu detského ihriska. Riešenie vidí v oplotení ihriska a aby bola zavedená kamera.
- Ing. Pucci - pripojil sa k názoru oplotiť ihrisko, informoval, že má v pláne dať kameru ku škole a vyzval ľudí na spoluprácu pri riešení tohto problému a k hláseniu vandalizmu
- p. Kováč - reagoval na akciu jánske ohne, zdalo sa mu, že nepovolenie tejto akcie bolo neadekvátne a vyjadril sa, žeby mohlo byť viac takýchto akcií
- p. Čuban - máme zriadenú kultúrnu komisiu, ktorá by mala predložiť čo a kedy chcú organizovať, majú mať plán akcií
- Ing. Pucci - sa vyjadril, že nešlo o svojvôľu, bolo vydané úradné rozhodnutie, kde boli uvedené oficiálne dôvody neschválenia tejto akcie. Uviedol aj neoficiálne dôvody: poslanci nespolupracujú, nereagujú na materiály, ktoré predkladá, nemá od nich spätnú väzbu a ako druhý dôvod uviedol incident, ktorý nastal s istou osobou na akcií obecná zabíjačka, ktorá na nás zavolała políciu, a vyjadril sa, že táto osoba sa už nebude podieľať na obecných akciách, čo sa zase nerešpektovalo, vyzval na rešpektovanie úradných stanovísk a názoru starších ľudí
- p. Pára - je lepšie sa stretnúť pred OZ ako písať reakcie na materiály
- Ing. Pucci - namietal, že on potrebuje vedieť názory poslancov, aby vedel s externým odborníkom pripraviť materiály
- p. L. Barabas - vyjadril túžbu hľadať kompromis, chce spolupracovať, ale nie je vždy dostatočne informovaný, napr. že bol problém s vytopením po búrke
- Ing. Pucci - odpovedal, sa stačilo prejsť po obci, uviedol, že v diskusii s ním, mu po poslanec povedal, že on nepotrebuje študovať zákony, že má mandát od ľudí, a to mu stačí, ťažko sa dá potom spolupracovať
- p. L. Barabas - uviedol, že nepozná všetky tieto zákony a ani nikto z poslancov
- Ing. Pucci - uviedol, že sa jedná len o jeden zákon, na základe ktorého tu je, vyzval poslancov k študovaniu, spolupráci a potom vzájomná spolupráca nastane
- p. Pitoňak - chcete spolupracovať, ale kladiete si polienka pod nohy. Obrátil na starostu s otázkou, či volal do Novej Lesnej hasičom, aby sa nezúčastnili jánskych ohňov a či volal aj jemu za rovnakým účelom.
- Ing. Pucci - odpovedal, že nie on telefonoval, ale jemu sa ozvali z Novej Lesnej, chceli sa informovať ohľadom akcie jánske ohne, preto im oznámil, že táto akcia nie je povolená. Keďže sa dozvedel, že aj p. Pitoňak sa zaujímal o jánske ohne, kontaktoval aj p. Pitoňaka, že táto akcia nie je povolená.
- p. Pitoňak - sa vyjadril, že DHZ je dobrovoľná činnosť a v Slavkove je veľa dobrých ľudí, oni chcú spolupracovať, odporúčal, aby si spolu sadli a rozprávali. Uviedol, že starosta mu zavolał, že akcia nie je povolená, uviedol, že jeho nezaujímajú povolenia. Ďalej uviedol, že pomáha hasičom vo Veľkom

- Slavkove – sú veľmi nízko, vyzval, aby sa im pomohlo a vyjadril svoj názor, že keby sa povolila akcia jánske ohne, určite by sa aj poslanci viac naklonili k starostovi.
- p. Čuban - uviedol, že hasiči majú rešpektovať starostu
- Ing. Pucci - uviedol, že keby túto akciu robili naši hasiči a zisk by išiel na ich podporu, nemal by s touto akciou problém
- p. Pitoňák - namietal, že hasiči zo Slavkova ešte nie sú na takej úrovni, aby mohli organizovať jánske ohne
- p. L Barabás - reagoval na vyjadrenie, že peniaze z jánskych ohňov by išli hasičom – do tejto akcie išli s tým, že vôbec nezaťažia obec, stálo ho to tri dni voľna, pokosili a upratali, pripravili spolu celú akciu, našli ľudí, ktorí na to prispeli, on si nevzal ani jedno Euro, a všetok zisk čo ostal, sa použije na ďalšiu akciu, aby sa obec nezaťažovala
- p. Ferčáková - vyjadrila sa, že poriadok v obci je tragédia, jánske ohne jej nechýbali, ale skôr ju rušil ohňostroj a správanie niektorých mladých hlavne v nočných hodinách
- p. Pavličko - veľký problém vidí v tom, že medzi jeho domom a kultúrnym domom je v podstate verejné WC a druhý problém má na svojej záhrade – keď prší, záhradu má stále zaplavenú
- Ing. Pucci - priznal, že p. Pavličko má pravdu, je ťažko na to reagovať a znova vyzval všetkých k spolupráci pri riešení takýchto problémov a informoval, že bola podaná žiadosť na rekonštrukciu obecného domu, kde sa plánujú aj WC
- p. Budzáková - informovala, že keď prší, upcháva sa pieskom kanál pri Ekoservise, ďalej uviedla, že chce byť nápomocná, váži si každého a prosila, aby sa poslanci zjednotili a spolupracovali a vidí veľmi veľa práce, ktorú trebarobiť, vyzvala tých poslancov čo chcú pomôcť, nech pomôžu, a tí čo nechcú, nech odstúpia
- Ing. Pucci - vyjadril sa, že cesty s kanálmi sú síce urobené, ale nie dobre – kanály nie sú tam, kde tečie voda, prietrž, ktorá tu bola, ukázala veľa problémov v obci, a aj v časti Panoráma
- Ing. Dlouhý - oboznámil, že v Panoráme sú dve kanalizácie, dažďová aj splašková. Informoval, že problémy v Panoráme rieši a nezaťažuje nimi obec. Tiež uviedol, že keď príde naraz veľa vody, prietrž, môžete mať kanalizáciu akú len chcete, môže Vás aj tak vytopiť.
- p. Fábryová - sa opýtala, ako je to s kanalizáciou na Záhradníckej ulici, uviedla, že susedia si urobili veľkú šachtu a neťahajú z nej splašky a prosila tento problém riešiť
- Ing. Pucci - uviedol, že o tomto sa bude rokovať v bode rôzne
- občan z publika - opýtal sa, ako môže starosta za 4 mesiace ohodnotiť p. Čubana ako zástupcu
- Ing. Pucci - uviedol, že pán Čuban mu spoľahlivo pomáha, štyri mesiace je doba, za ktorú vie zhodnotiť jeho prácu a je s ním spokojný
- p. Kapina - uviedol, že keď odovzdával a preberal novú farnosť, že musel vyplniť viacero dokumentov a písomností, opýtal sa, či to je problém spísať pripomienky k dokumentom a odoslať ich starostovi, považuje to za bežnú vec, takto to funguje

Starosta vyzval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **Uznesenie č. 55/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

## Berie na vedomie

Odpočet práce poslancov obecného zastupiteľstva za 6 mesiacov.

### Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 55/2019:

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### **K bodu 10. Predaj nehnuteľného majetku obce v zmysle § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v zmysle zverejneného zámeru**

Ing. Pucci - vysvetlil, že v minulosti obec schvaľovala predaj pozemku p. Kokymu, bol vypracovaný znalecký posudok, tento zámer bol schválený, zabudlo sa mu vtedy dať 5 m<sup>2</sup>. Vyzval poslancov, aby vyjadrili svoj názor.

Poslanci navrhli hneď o tom hlasovať, tak starosta vyzval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **Uznesenie č. 56/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **a) Rozhoduje**

v zmysle ustanovenia §9a ods. 8 pís. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, v znení neskorších predpisov, že predaj majetku obce, časť pozemku diel č. 8, ktorý je vytvorený z pozemku registra EKN č. 7061/103 a zapísaný v liste vlastníctva č. 1, Geometrický plán vyhotovila Katarína Nemčíková, Sokolovská 2819/9, 058 01 Poprad, IČO 34 892 664, vyhotovený dňa 28.5.2018, autorizačne overený Ing. Petrom Grigerom dňa 07. 06. 2018, úradne overený Ing. Leskovjanským, dňa 14. 06. 2018, je vytvorený diel číslo 8 o výmere 5 m<sup>2</sup>, ktorý je súčasťou pozemku registra CKN č. 839/6, na ktorom je postavený rodinný dom súp. č. 311, pre žiadateľov občanov obce Ladislav Koky a manželka Slávka Kokyová, rod. Čonková, bytom Veľký Slavkov č. 311.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že pod časťou rodinného domu súp. č. 311, uvedený pozemok nie je majetkovo vysporiadaný. Jedná sa o pozemok registra CKN č. 839/6, druh pozemku zastavané plochy o výmere 5 m<sup>2</sup> ako diel číslo 8.

#### **b) Schvaľuje**

predaj majetku obce, časť pozemku diel č. 8, ktorý je vytvorený z pozemku registra EKN č. 7061/103 a zapísaný v liste vlastníctva č. 1, Geometrický plán vyhotovila Katarína Nemčíková, Sokolovská 2819/9, 058 01 Poprad, IČO 34 892 664, vyhotovený dňa 28.5.2018, autorizačne overený Ing. Petrom Grigerom dňa 07. 06. 2018, úradne overený Ing. Leskovjanským, dňa 14. 06. 2018, je vytvorený diel číslo 8 o výmere 5 m<sup>2</sup>, ktorý je súčasťou

pozemku registra CKN č. 839/6, na ktorom je postavený rodinný dom súp. č. 311, pre žiadateľov občanov obce Ladislav Koky a manželka Slávka Kokyová, rod. Čonková, bytom Veľký Slavkov č. 311, a to za cenu 20,71 € za jeden m<sup>2</sup>, t. j. spolu 103,55 € slovom: Jedenstotri Eur, päťdesiatpäť centov.

#### Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 56/2019:

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

Ing. Pucci - uzavrel bod č. 10 a na základe ustanovenia zákona 369/1990, § 12, odovzdal slovo Dr. Božene Malovcovej, riaditeľke štátneho archívu ako predstaviteľke štátneho orgánu a poprosil ju, aby sa vyjadrila k monografii obce.

Dr. Malovcová - uviedla, že prišla, lebo musí reagovať na list, ktorý mali občania dostať do schránok od p. Langu. Informovala, že ona tiež dostala už viacero urážlivých mailov od neho. P. Langa mal možno nezhody s p. Šarym, ale ona do toho, nepatrí. Snažila sa mať korektné vzťahy aj s p. Šarym a aj s p. Langom, mala ochotu dohodnúť sa. Ďalej informovala, že na monografii obce Veľký Slavkov pracuje 9 členný kolektív. Od obce nedostali kroniky, chýbajú fotky. Dozvedela sa, že obecné kroniky má p. Langa. Uviedla, že obecná kronika je majetkom obce a obecného úradu. Obrátila sa na pána starostu s prosbou, aby bola p. Langovi odoslaná žiadosť, aby vrátil obecné kroniky, lebo tie sú majetkom obce. Je toho názoru, že ten materiál, ktorý je už spracovaný do monografie, je pekný. Privítala by zo strany obce a občanov, keby sa o tento materiál zaujímali a pripomienkovali ho. Uviedla diela, ktoré s kolektívom autorov už majú dokončené a ocenenia, ktoré za nich dostali a poukázala na to, že nie sú neodborníci, ako to prezentuje p. Langa. Uviedla, ktoré kapitoly bude monografia obsahovať, ktoré sú už spracované a zdôraznila, že sa snažia urobiť to najlepšie, čo vedia. Uviedla, že keď p. Langa o nich hovorí, že niečo nevedia robiť, trvá na tom, že vedia, a že nemajú problém s p. Langom, p. Langa má problém s nimi. Ich cieľom je, aby boli občania spokojní, ináč to nemá význam. Je potrebné, aby sa obec rozhodla, ktorú knihu chce. Či monografiu obce od historikov, alebo knihu od p. Langu. Ohradila sa voči tvrdeniu p. Langu, že robia kompiláty. A ak p. Langa tvrdí, že vydá knihu zadarmo, nehovorí pravdu, vydavateľ, tlač, všetko niečo stojí.

Dr. Kollárová - (spoluautorka monografie obce) dodala, že chcú spracovať aj kapitoly zo súčasnosti, ale len v tom prípade, že sa občania a poslanci rozhodnú, že to chcú. Autori nemôžu s občanmi bojovať.

Dr. Malovcová - uviedla, že čo sa týka fotografií, o ktorých p. Langa rozpráva, že mu boli ukradnuté, uviedla, že ona nemôže za to, že p. Labuda niekde získal tieto fotografie, ona mu ich nedala, oni robia texty a vždy keď p. Langa rozpráva o kompilátoch, spomína fotografie. Uviedla, že zbieranie fotografií od občanov je jedná vec, ktorú robia v každej obci, pri každej knihe, kde dávajú pod fotky mená tých, od ktorých fotka pochádza, aby sa v tej knihe našli, je to kniha pre ľudí. Uviedla, že p. Langovi ponúkla 30 strán a celú kapitolu kultúru, nie 3 strany ako uvádza a starosta mu ponúkol, že mu vydá celú knihu o hasičoch v Slavkove. Prehlásila, že nikdy nebude spolupracovať s p. Langom, a ani nikto z tohto kolektívu. Uviedla, že ak nemajú byť ľudia s knihou spokojní, nemá to zmysel a ak sa poslanci rozhodnú pre ich knihu, urobia všetko preto, aby ľudia boli spokojní.

Ing. Pucci - poďakoval za informácie a uviedol, že uznesenie bude prijaté v bode, kde sa táto téma bude prejednávať

### **K bodu 11. Prerokovanie štatútu obce**

Starosta obce informoval, že materiál bol už predložený na predchádzajúcej schôdzi a vyzval poslancov, aby vyjadrili svoje názory a pripomienky.

p. Aliji - uviedla, že ide o bod z minulého zasadnutia, teda má mať presné znenie ako mal na predchádzajúcom OZ a poslanci uznesenie buď potvrdia alebo nepotvrdia

Ing. Pucci - tento bod bol odročený, teraz pojednávame už o samotnom štatúte

p. Aliji - uviedla, že pokiaľ má správne informácie, poslanci dávali žiadosť na uskutočnenie tohto zastupiteľstva, s tým že chcú prejednať, ako im to umožňuje zákon, uznesenia z minulého zastupiteľstva, čiže nejde o nový bod, je to starý bod

Ing. Pucci - prečítal uznesenie č. 34 z minulého zasadnutia OZ, v ktorom prerokovanie štatútu obce poslanci presunuli na ďalšie zasadnutie OZ

p. Aliji - k tomuto uzneseniu bez zmeny by sa mali teraz poslanci vyjadriť – či to schvaľujú ako minule, alebo budú rokovať

Ing. Josko - uviedol, že on chápe p. kontrolórku tak, že keď poslanci podali žiadosť, aby sa prerokovali všetky uznesenia, ktoré neboli podpísané, lebo boli protizákonné, tak sa postupne máme vrátiť k všetkým bodom a postupne ich prerokovávať nanovo

p. Aliji - uviedla, že starosta pri predchádzajúcom OZ využil sistačné právo a vetoval všetky uznesenia, teraz poslanci žiadajú, aby boli uznesenia nanovo prerokované – uznesenie sa nesmie zmeniť. Ani v pozvánke nie je spomenuté, že je to na žiadosť poslancov. Má sa hlasovať o tom, čo bolo na minulom zasadnutí, alebo sa mal prijať na začiatku nový bod do programu.

Ing. Josko - uviedol, že by mali hlasovať o uznesení presne v tom istom znení ako minule

Ing. Pucci - uviedol, že môžu rokovať o tom istom uznesení a keď sa k nemu nevyjadria, a nepotvrdia to uznesenie, bude sa dať rokovať o štatúte dnes

p. Aliji - uviedla, že to nie je v programe, pretože tam je síce prerokovanie štatútu obce, ale je to starý bod, nie nový. Uviedla, že je potrebné sa pýtať, či poslanci trvajú na znení uznesenia tak, ako bolo minule, alebo nie. Je to podľa zákona § 13 ods. 8 – ak bol výkon uznesenia OZ obce pozastavený, môže OZ toto uznesenie trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť, ak OZ toto uznesenie nepotvrdí do troch mesiacov, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta obce nemôže pozastaviť.

Ing. Pucci - opýtal sa poslancov, či chcú rokovať o štatúte obce

p. Lichvárová - uviedla, že je za to, aby sa presunul do ďalšieho zastupiteľstva

Ing. Pucci - ak chceme spolupracovať, nie je dôvod to presúvať, počuli ste pred chvíľou výzvy na spoluprácu

p. Lichvárová - vyjadrila sa, že p. starosta chcel, aby mu poslali pripomienky k štatútu, ona ich poslala, na jednu dostala odpoveď a ďalšie dve neboli akceptované, lebo neboli zaslané do určitej doby

Ing. Pucci - uviedol, že ešte sa k rokovaniu o ich pripomienkach nedostalo, teraz sa rokuje o tom, či vôbec chcú rokovať a pripomienkach, alebo to preložia

p. Kapina - sa opýtal, prečo majú problém rokovať o tomto bode

Ing. Josko - navrhol dať hlasovať o pôvodnom uznesení, k tomuto návrhu sa pridal aj p. J. Barabás

p. Kapina - sa opýtal, prečo majú problém rokovať o tomto bode: Poslanci nereagovali.



Starosta obce vyzval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie. Starosta obce dal hlasovať, či poslanci potvrdzujú uznesenie č. 34.

### **Uznesenie č. 34/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Presúva**

prerokovanie návrhu štatútu obce predložený starostom obce Veľký Slavkov do nasledujúceho OZ.

#### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 34:**

Za: 6 Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová,  
Lubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 2 Jozef Čuban, Anton Živčák

Starosta obce skonštatoval, že rokovanie o štatúte obce sa presúva na ďalšie zasadnutie OZ.

#### **K bodu 12. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce**

Starosta obce informoval, že materiál bol už predložený poslancom, dodal, že k tomuto materiálu nedostal od poslancov žiadne pripomienky a otvoril diskusiu k tomuto bodu.

- p. Pára - nenašiel, tam nič, čo by malo byť zlé, ale nepáči sa mu limit 5000 EUR na rozhodovanie, má pocit, že o veľa veciach sa rozhoduje bez toho, aby boli poslanci informovaní, kde idú peniaze
- Ing. Pucci - uviedol, že pokiaľ sa jedná o limit 5000 EUR, tak ten je v rovnakej výške ako bol doteraz a nemyslí si, že by z jeho strany dochádzalo k zneužívaniu tohto limitu, ak bude tento limit znížený, budú sa ťažko rýchlo odsúhlasovať veci na eurofondy. Limit je nastavený do takej výšky, do akej nie je potrebné verejné obstarávanie, podobne to majú aj iné obce. Ďalej uviedol, že všetky faktúry a zmluvy sa zverejňujú a pokiaľ má niekto otázky, môže ich v rámci interpelácií poslancov adresovať starostovi. Uviedol, že p. Pára bol za ním osobne, ukázal mu na aké projekty sa peniaze míňajú, všetko sú to veci v prospech obce. Ak bude znížený limit, prácu to len zbrzdí a v niektorých výzvach by sa nedalo uchádzať, keďže čas na prihlásenie býva často veľmi krátky.
- p. Pára - uviedol, že tieto dokumenty sú zverejnené až po zrealizovaní
- p. Živčák - opýtal sa, či má niekto pocit, že sa tu kradne
- p. Čuban - znížený limit už raz na obci bol a bolo to len na škodu obce, fakturovalo sa čiastkovo na viackrát na sumu 499 EUR, čo vtedy kritizoval a p. kontrolórka to trpela
- p. Aliji - namietala, že to nie je pravda a uviedla, že limit predstavuje rozhodovaciu právomoc starostu obce, do výšky 5 000 EUR bez toho, aby využil hlas zastupiteľstva

- Ing. Pucci - uviedol, že keď mu bude znížený limit, zbrzdí sa celý proces a zviažu sa mu ruky pre činnosti v prospech obce
- p. Aliji - namietala, že možno práve to by viedlo k lepšej spolupráci, keby mal starosta obmedzenú právomoc, museli by sa poslanci zísť so starostom a odsúhlasiť
- Ing. Pucci - opýtal sa, prečo sa neozvala na zastupiteľstvách v predošlom období
- p. Aliji - uviedla, že to bolo vtedy schválené
- Ing. Pucci - odpovedal, že aj teraz je to schválené, zatiaľ platí, čo doteraz platilo, pokiaľ sa máme schádzať kvôli nejakému limitu, stratíme čas. Pri projektoch je často krátky čas, projektant potrebuje začať s prácou hneď.
- p. Aliji - namietala, že zastupiteľstvo nemusí byť oficiálne zvolané, že starosta si môže zavolať poslancov
- Ing. Pucci - uviedol, že p. kontrolórka uviedla svoj názor, jej hlas je poradný a chce počuť názory poslancov, zopakoval, že limit na verejné obstarávanie bol nastavený na 5 000 EUR a ak jemu znížia limit, zviaže mu to ruky v práci pre obec
- Ing. Josko - navrhol tento bod odročiť. Uviedol, že si to nenaštudoval, poslanci dali žiadosť na zasadnutie OZ, aby prelomili sistačné právo a nie preto, aby tam bolo ďalších 17 nových bodov, uviedol, že nemal čas si to naštudovať
- Ing. Pucci - namietal, že tento materiál mali poslanci k dispozícii už na konci mája, keď sa všetko odročí, nič sa neporieši, podľa neho si Ing. Josko robí srandu, že nemal čas si to naštudovať
- p. Živčák - dal otázku, že čo je dnes 5 000 EUR
- p. Lichvárová - uviedla, že v minulom období ľudia v obci pripomienkovali, že prečo má starosta limit 5 000 EUR, že je to zle
- p. Kapina - opýtal sa, prečo je to zlé, či môžu dokázať, žeby starosta použil peniaze na niečo nekalé, ak nie, prečo to chcú zmeniť, keď je to tak všeobecne nastavené
- Ing. Pucci - uviedol, že materiály, ktoré predložil sú v prospech obce
- p. Bartková - opýtala sa, že dokedy budú čakať, Záhradnícku ulicu idú splašky zaplaviť
- p. Lichvárová - reagovala na p. Bartkovú, že chce riešiť splašky, je prezentované, že obec nemá peniaze a keď schvália štatút obce, starosta si môže zriadiť funkciu prednostu, ktorému pôjdu mesačne peniaze
- Ing. Pucci - uviedol, že p. Lichvárová nemá pravdu, lebo funkciu prednostu môže zriadiť podľa zákona aj teraz, vyzval p. Lichvárovú, aby svoje tvrdenie podložila zákonom. Dodal, že taký zákon neexistuje.
- p. Lichvárová - uviedla, že to čítala na internete
- Ing. Pucci - sa jej opýtal, ako môže niečo argumentovať, keď nevie podľa čoho, nech povie na základe akého zákona toto tvrdí číslo a paragraf
- p. Lichvárová - nepovie číslo, lebo si nepamätá
- Ing. Pucci - lebo taký zákon neexistuje a poslankyňa klame
- p. Lichvárová - uviedla, že prednostu bez schválenia OZ môže mať obec s počtom obyvateľov nad 3 000
- Ing. Pucci - namietal, že opäť klame, nech cituje zákon
- p. M. Pucci - uviedol, že aj Nová Lesná má prednostu a nemá viac ako 3000 obyvateľov
- Ing. Pucci - uviedol, že aj iné obce, obrátil sa na kontrolórku s otázkou, či si môže starosta zriadiť funkciu prednostu
- p. Aliji - uviedla, že v prvom rade má mať obec organizačný poriadok, starosta by mal dať na vedomie OZ, že schvaľuje takúto funkciu a má mať na to prostriedky v rozpočte
- Ing. Pucci - uviedol, že na to sú peniaze, z úspor, ktoré vytvoril na mzdách a z toho, čo je ochotný vzdať sa zo svojho platu by sa plat prednostu vykryl a obec by to nestalo nič navyše, toto je schválené v rozpočte. Dal otázku, že ako má pracovať s ľuďmi, ktorí nepoznajú zákon.

- p. Aliji - uviedla, že existuje kniha určená pre poslancov OZ a odporúča, aby ju všetci poslanci dostali, cena za knihu je 48 EUR, aby sa mohli poslanci vyjadrovať kompetentne
- Ing. Pucci - uviedol, že každý poslanec je podľa zákona povinný sa vzdelávať a opýtal sa, kto z poslancov bol za posledný polrok na školení
- p. Barabás J. - opýtal sa, kto dal poslancom vedieť, že nejaké školenie je
- Ing. Pucci - odpovedal, že je to povinnosť poslancov
- p. Barabás J. - uviedol, že by bolo dobre informovať poslancov o školeniach
- Ing. Pucci - cena školenia, ktoré máme cez RVC je 15 EUR, takže za cenu 48 EUR môžu mať 3 rôzne školenia, uviedol, že doteraz nebol žiaden záujem zo strany poslancov v tejto veci, uviedol, že je tu poslankyňa, ktorá tvrdí, že zákone sú veci, ktoré tam nie sú, že tu je poslanec, ktorý tvrdí, že sa nemusí vzdelávať, opýtal sa ako má robiť s takýmito ľuďmi.
- p. Aliji - uviedla, že 48 EUR na jedného poslanca nie je tak veľa, žeby sa to v rozpočte nenašlo
- Ing. Pucci - nenamietal, len zopakoval, že poslanci sú povinní sa vzdelávať aj bez toho a že sa nedá vyhovovávať na to, že niekto nemal knihu, že nechce po nich aby študovali 10 zákonov, ale len jeden
- p. Lajčuk - uviedol, že p. kontrolórka má len poradný hlas a vkuse rozpráva, že za p. Šaryho bola ako mŕtva ryba a teraz je premúdrelá
- Ing. Pucci - uviedol, že p. kontrolórka navádza poslancov na svoje a rozpráva dokola to isté
- p. J. Barabás - navrhol odložiť aj tento bod, keďže to väčšina takto chce – je potrebné sa spolu stretnúť a vyjasniť si niektoré veci aj ku štatútu obce aj k týmto zásadám
- Ing. Pucci - sa opýtal, prečo by to mali odsúvať, keď materiál dostali už skôr a nič nepripomienkovali
- p. J. Barabás - uviedol, že dostali dobu do 2-3 dní vyjadriť sa k materiálom, a že on ako poslanec sa nemusí do 2-3 dní vyjadriť k materiálom, ale môže aj na zasadnutí
- Ing. Pucci - uviedol, že dostali 6 dní nie 2, ale že dodnes nedostal žiadne pripomienky, že na to bol skoro mesiac, opýtal sa dôvod, prečo to nechcú riešiť dnes
- p. J. Barabás - odpovedal, prečo by mal dávať dôvod
- p. Miškovecová - sa opýtala, dokedy sa to bude presúvať, aká je to spolupráca

Poslanci chceli hlasovať. Návrhová komisia predložila návrh na uznesenie.

### **Uznesenie č. 58/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Presúva**

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce do nasledujúceho OZ.

### **Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 58/2019:**

Za: 5 Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára,  
Ladislav Barabas

Proti: 2 Jozef Čuban, Anton Živčák

Zdržal sa: 1 Marcel Gajdoš

Starosta obce skonštatoval, že rokovanie o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom obce sa presúva na ďalšie zasadnutie OZ.

### **K bodu 13. Rokovací poriadok OZ**

p. Aliji - informovala, že ide o bod programu, ktorý už bol na minulom OZ ako bod č. 16 a uviedla, že poslanci majú najprv hlasovať o tom, či potvrdia toto uznesenie.

Ing. Pucci - vyzval návrhovú komisiu, aby predniesla uznesenie č. 45/2019.

Návrhová komisia predložila toto uznesenie:

#### **Uznesenie č. 45/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Presúva**

Rokovací poriadok predložený Ing. Joskom na najbližšie rokovanie obecného zastupiteľstva. Následne starosta vyzval poslancov hlasovať, či potvrdia toto uznesenie.

#### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 45/2019:**

Za: 0

Proti: 0

Zdržal sa: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas

Starosta obce na základe tohto hlasovania skonštatoval, že poslanci chcú rokovať o rokovacom poriadku. Informoval, že sú k dispozícii dve verzie rokovacích poriadkov. Jedna verzia je predložená starostom obce – vypracovala ju odborníčka, ktorá dáva pozor na to, aby jednotlivé predpisy obce navzájom súviseli a druhú verziu predkladá Ing. Josko. Starosta obce vyzval poslancov, aby vyjadrili názor a pripomienky k jeho verzii rokovacieho poriadku. Poslanci nič nepripomienkovali a tak starosta vyzval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie a dal poslancom hlasovať.

#### **Uznesenie č. 59a/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Schvaľuje**

Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva predložený starostom

### **Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 59a/2019:**

Za: 2 Jozef Čuban, Anton Živčák  
Proti: 5 Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára,  
Ladislav Barabas  
Zdržal sa: 1 Ing. Martin Josko

Starosta vyzval poslancov na pripomienkovanie rokovacieho poriadku od Ing. Joska. Poslanci nemali pripomienky.

Ing. Pucci - pripomienkoval, že v prípade, ak bude tento rokovací poriadok schválený, nebude sa ním riadiť – bude zvolávať zasadnutia OZ, ale nebude sa ich zúčastňovať a s občanmi bude komunikovať pomocou verejných zhromaždení a uvidíme, čo poslanci vybavajú na OZ bez štatutára  
Ing. Josko - opýtal sa pána starostu, čo zlé je na jeho rokovacom poriadku  
Ing. Pucci - odpovedal, že jeho dokument nemá súvis na ostatné dokumenty obce, nie je právnik a predkladá právne dokumenty a ak je niečo opísané z internetu, veľmi ľahko sa môže stať, že to niekto napadne a bude to zrušené kvôli neplatnosti. Naopak jeho verzia je vypracovaná právničkou, ktorá dáva pozor, aby jednotlivé dokumenty navzájom súviseli

Poslanci nemali pripomienky k návrhu rokovacieho poriadku.

Starosta vyzval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie a vyzval poslancov na hlasovanie. Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie:

### **Uznesenie č. 59b/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Schvaľuje**

Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva navrhnutý Martinom Joskom

### **Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 59b/2019:**

Za: 6 Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová,  
Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 2 Jozef Čuban, Anton Živčák  
Zdržal sa: 0

### **K bodu 14. Zásady odmeňovania poslancov**

Starosta obce informoval, že k tomuto bodu majú poslanci materiál, ku ktorému od nich nedostal pripomienky. Opýtal sa, či má niekto teraz nejaké pripomienky. Poslanci nič nepripomienkovali a tak starosta vyzval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať.

## Uznesenie č. 60/2019

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### Schvaľuje

Zásady odmeňovania poslancov obecného zastupiteľstva.

### Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 60:

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### K bodu 15. VZN č. 1/2019 o zrušení VZN č. 2/2018o miestnom poplatku za rozvoj

- Ing. Pucci - oboznámil prítomných o tom, že obec dostala protest prokurátora k VZN 2/2018 o miestnom poplatku za rozvoj, ktoré bolo prijaté na ustanovujúcom OZ, teda v hektickom období. Informoval, že naša obec je lukratívna z pohľadu investorov, ktorým sa toto VZN nepáčilo a obrátili sa na prokuratúru, obec sa bránila, ale prokurátor nestotožnil so stanoviskom obce a podal protest, je na nás či zrušíme VZN alebo pôjdeme do súdneho sporu, ale starosta uviedol, že sa radil s právnikmi, ako sa môže obec s týmto vysporiadať a najčistejší spôsob vidí v zrušení tohto VZN.
- Ing. Josko - opýtal sa, prečo tento protest prokurátora nemali v materiáloch  
Ing. Pucci - odpovedal, že poslanci hlasujú o VZN, nie o proteste  
Ing. Josko - namietal, že ako majú správne vyhodnotiť ďalší postup, keď nevedia, čo bolo vo VZN zlé a poprosil objasniť v čom pochybila obec pri schvaľovaní VZN  
Ing. Pucci - vysvetlil, že prokurátor vyčítal dve veci, a to že vo VZN bol citovaný zákon a v tom prípade akoby sme hlasovali znova o zákone a na druhej strane, niektoré texty boli upravené a toto tiež vyčítal prokurátor. Uviedol, že nie sme viazaný názorom prokurátora, ak sa obec s jeho názorom nestotožní, môže to dať obec na súd
- Ing. Josko - opýtal sa, či dobré chápe, že prokurátor sa nestotožnil s formuláciou VZN  
Ing. Pucci - áno, uviedol, že VZN je rovnakom znení ako majú aj iné obce, u nich to prešlo, lebo nemajú takých silných investorov ako my, treba starostlivo zvážiť ďalšiu formuláciu VZN, teraz je na poslancoch, či VZN zrušia, alebo sa ideme súdiť
- p. J. Barabás - uviedol, že treba toto VZN zrušiť, a opýtal sa, či by nebolo vhodné tých silných investorov a opýtať sa ich do akej hranice by chceli ísť pri novom VZN
- Ing. Pucci - uviedol, že do hranice nula  
p. Čuban - sa opýtal p. J. Barabása, či sluha je, investorov alebo občanov a nech si všetci uvedomia či sluhovia sú
- Ing. Josko - opýtal sa, či má obec na túto vec právne stanovisko  
Ing. Pucci - uviedol, že rokoval s tromi právnikmi, mali rôzne názory, preto došiel k názoru, že najčistejšie riešenie je rokovať o zrušení VZN, zdôraznil že o tomto rozhodujú poslanci, nie starosta

Ďalšie pripomienky neboli. Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie.

### **Uznesenie č. 61/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Schvaľuje**

VZN č. 1/2019 o zrušení VZN č. 2/2018 o miestnom poplatku za rozvoj.

#### **Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 61:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

#### **K bodu 16. Plán odpadového hospodárstva na roky 2016 – 2020**

Starosta obce uviedol, že k tomuto bodu poslanci dostali dokument, tento dokument bol predložený na odbore životného prostredia, kde ho odobrili. Ide skôr o formálnu vec. Poslanci nemali žiadne pripomienky.

Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie.

### **Uznesenie č. 62/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Schvaľuje**

Plán odpadového hospodárstva na roky 2016-2020.

#### **Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 62:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

#### **K bodu 17. Prerokovanie stavu prác na monografii obce**

Starosta obce pripomenul, že názor a vyjadrenie p. Malovcovej už zaznel. Opýtal sa, či sú nejaké pripomienky.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č. 31 z predchádzajúceho zasadnutia OZ

- Ing. Pucci - uviedol, že sa ide hlasovať o uznesení č. 63  
p. Aliji - namietala, že nemôže mať číslo 63, že sa nesmie meniť ani text, ani číslo uznesenia, keďže sa jedná o uznesenie, ktoré bolo vetované, buď ho potvrdia alebo nepotvrdia. Uviedla, že bude mať pôvodné číslo 31
- Ing. Pucci - odpovedal, že to je pôvodné, a teraz je nové hlasovanie na prelomenie veta, ktoré musí mať samostatné číslo
- p. Aliji - uviedla, robte si čo chcete, ale nie je to dobre
- Ing. Pucci - myslí si, že tento spôsob je správny, keďže sú to dve samostatné hlasovania, mali by mať vlastné čísla, uviedol, že potom bude chaos ak budú dve hlasovania pod jedným číslom, uviedol, že je to uznesenie č.63 ale má text uznesenia č.31
- p. J. Barabás - uviedol, že to nie je správne, lebo to je nové uznesenie, keď sa má ísť podľa starého, že sa schváli to staré uznesenie, tak pod číslom 31. Ak dáme nové, je to proti zákonu.
- Ing. Pucci - uviedol, že nemôžu byť dve hlasovania pod tým istým číslom, či je to problém ak by mal nové číslo 63, že potvrdzuje č.31 a už sa nebude dať vetovať
- p. Aliji - odpovedala, že problém to je, a že nesmie sa to nijako meniť a bude mať to isté číslo, ktoré malo
- Ing. Pucci - uviedol, že to nechá na poslancov, nech dajú číslo aké chcú
- p. Aliji - uviedla, že to nie je na poslancoch, je to podľa zákona a nesmie sa meniť číslo ani text

Starosta sa opýtal aké číslo poslanci chcú, uviedli 31, vyzval návrhovú komisiu k prečítaniu uznesenia.

### **Uznesenie č. 31/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Súhlasí**

S pokračovaním prác na monografii obce Veľký Slavkov podľa doposiaľ uzavretých zmlúv.

### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 31/2019**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **K bodu 18. Prerokovanie porušenia povinností hlavnej kontrolórky obce v zmysle §18a, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb., a § 8 ods. 1 zákona č. 552/2003 Z.z.**

Starosta obce informoval prítomných, že k tomuto bodu bola na minulom zasadnutí OZ diskusia. Opýtal sa, či sa chce ešte niekto k tomu vyjadriť. Kontrolórka uviedla, že rovno hlasovať. a tak návrhová komisia predložila uznesenie č. 32/2019.



## Uznesenie č. 32/2019

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### **A/ Berie na vedomie**

prerokovanie porušenia povinností hlavnej kontrolórky obce v zmysle § 18a, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb., a a § 8 ods. 1 zákona č. 552/2003 Z.z.

V predloženej správe boli opísané porušenia povinností hlavnej kontrolórky, ktorá hrubo a opakovane zanedbávala povinnosti vyplývajúce z jej funkcie v zmysle § 18f ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb, a to nedodržiavaním povinností definovaných v § 18d, ods. 1 tohto zákona, kde z jej strany nebola dostatočne vykonávaná kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom obce. Išlo o prípady, kedy pri predaji majetku obce neupozornila na povinnosť špecifikácie dôvodov osobitného zreteľa, a taktiež povinnosti zverejnenia zámeru obce predať majetok na webovom sídle obce, a to konkrétne v uzneseniachzo dňa 12.12.2016: č. 73/2016, 74/2016, 87/2016, 89/2016, 90/2016, 103/2016.

Rovnako neupozornila na porušenie zákona č. 138/1991 o majetku obcí, §9a ods. 6 písm. g), ktorým sa zakazuje prevod obecného majetku na blízke osoby, a to v uznesení č. 128/2017.

Závažnosť porušenia povinností sa prejavila aj v prípade uznesenia č. 150/2017, kedy neupozornila na nesprávne údaje predložené poslancom OZ, týkajúce sa žiadosti o poskytnutie dotácie zo ŠR Ministerstva vnútra SR na novostavbu materskej školy v obci, kde bol schválený iný pomer podielu vlastných zdrojov na financovanie oproti skutočne podpísanej zmluve. Povinnosťou kontrolórky bolo skontrolovanie skutkového stavu, čo nevykonala, čím došlo k priamemu ohrozeniu finančnej situácie obce, ktorá v prípade realizácie tejto zmluvy by ju nebola schopná splniť, a záväzkami plynúcimi z tejto zmluvy by došlo k vzniku platobnej neschopnosti obce. Rovnako neupozornila ani na ďalšie pochybenia predchádzajúceho starostu, ktorý v zmluve uvádzal nepravdivé veci ohľadne skutočnej finančnej situácie obec a súladu rozpočtu obce so záväzkami plynúcimi z tejto zmluvy. Kontrolórka nevyhodnotila zmluvu ako nevhodnú, nevýhodnú pre obec, navyše s klamlivými údajmi uvedenými v nej.

V oblasti kontroly dodržiavania hospodárnosti nepoukázala na pochybenia pri zámenných zmluvách uzatvorených s p. Antonom Lichvárom. Jednalo sa o dve zmluvy z 12.8.2015 a 22.12.2015. Došlo k prevodu 8046 m<sup>2</sup> pozemkov (2281 m<sup>2</sup>a 5765m<sup>2</sup>). K zmluvám neboli doložené znalecké posudky. Absencia znaleckých posudkov diskvalifikuje uvedené zmluvy aj z pohľadu ich zákonnosti. V zmluvách neboli uvedené dôvody predaja (zámeny).

Porušenie povinností kontrolórky bolo aj v prípade spoločnosti Architekti on:off, s.r.o., pre lokalitu IBV V. Slavkov – Juh, kedy neupozornila na neoprávnené výdavky zo strany obce, ktorá uhrádzala tejto spoločnosti fakturované čiastky za práce, ktoré sa týkali súkromných osôb, a ktoré boli vykonané v ich prospech.

Taktiež porušenia povinnosti kontroly hospodárnosti sa dopustila tým, že neupozornila na financovanie UPNO zo strany obce, ktoré boli spracovávané v prospech súkromných investorov, a ktoré mali byť im aj refakturované, čo sa nestalo.

Počas vykonávania vstupného auditu v obci sa preukázalo, že kontrolórka nemala na obci k dispozícii zápisnice a uznesenia z OZ, ktoré následne dodatočne predložila

s odôvodnením, že ich mala doma. Predložené uznesenia však nie sú opatrené originálnym podpisom starostu, iba zoskenovaným, čo vyvoláva pochybnosti o platnosti všetkých uznesení zo obdobia rokov 2014-2018. Predložené zápisnice sú taktiež bez podpisov. Rovnako chýbajú podklady k jednotlivým zasadnutiam OZ, na základe ktorých OZ rozhodovalo. Na uvedené nedostatky bolo povinnosťou kontrolórky upozorniť.

Hlavná kontrolórka nenaplnila ani jej právomoci v zmysle zákona č. 369/1990 Zb., §18f, ods.2, podľa ktorého sa zúčastňuje na zasadaniach OZ s hlasom poradným, teda mala zákonnú možnosť aj povinnosť sa vyjadrovať k používaným postupom, a mohla pozitívnym spôsobom ovplyvňovať prácu OZ. Hlas poradný z jej strany nezaznel, čo dokumentujú zápisnice z OZ, kde názor p. kontrolórky absentuje.

### **B/ Neschvaľuje udelenie písomného napomenutia hlavnej kontrolórke podľa návrhu predloženého starostom obce**

#### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 32/2019:**

Za: 6 Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová,  
Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 1 Jozef Čuban  
Zdržal sa: 1 Anton Živčák

#### **K bodu 19. Nové zistenia o skutkovej situácii v obci**

Starosta obce informoval prítomných, že táto problematika už bola prezentovaná na predchádzajúcom zasadnutí OZ.

Poslanci nemali návrhy ani pripomienky. Návrhová komisia predniesla uznesenie č. 33/2019.

#### **Uznesenie č. 33/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Berie na vedomie**

nové zistenia o skutkovej situácii v obci.

#### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 33/2019**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

#### **K bodu 20. Prerokovanie dodatku č. 7 k VZN 1/2009 o určenie výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia so sídlom na území Veľký Slavkov**

Pán starosta uviedol, že sa opäť jedná o uznesenie z minulého OZ. Poslanci nemali návrhy ani pripomienky, chceli hneď hlasovať. Návrhová komisia predniesla uznesenie č. 35/2019.

### **Uznesenie č. 35/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Schvaľuje**

Dodatok č. 7 k VZN 1/2009 o určenie výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia so sídlom na území Veľký Slavkov.

#### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 35/2019**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

#### **K bodu 21. Správa o stave prác na Obecnom dome (kultúrny dom)**

Starosta obce uviedol, že ide o uznesenie z minulého OZ. Poslanci nemali návrhy ani pripomienky, chceli hneď hlasovať. Návrhová komisia predniesla uznesenie č. 36/2019.

### **Uznesenie č. 36/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Berie na vedomie**

správu o stave prác na obecnom dome.

#### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 36/2019:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

#### **K bodu 22. Správa o činnosti Dobrovoľného hasičského zboru (DHZ)**

Starosta obce uviedol, že sa opäť jedná bod programu a o uznesenie z minulého OZ. Poslanci nemali návrhy ani pripomienky, chceli hneď hlasovať. Návrhová komisia predniesla uznesenie č. 37/2019.

### **Uznesenie č. 37/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Berie na vedomie**

správu o činnosti dobrovoľného hasičského zboru.

#### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 37/2019:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

#### **K bodu 23. Zrušenie uznesenia č. 128/2017 o predaji majetku obce ornej pôdy**

Starosta obce informoval prítomných, že sa jedná o odpredaj pozemku pre Čubanovú Denisu, ktorá už o tento pozemok nemá záujem. Tiež ide o potvrdenie uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č. 38/2019.

### **Uznesenie č. 38/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Ruší**

uznesenie č. 128/2017 o predaji majetku obce ornej pôdy.

#### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 38/2019:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

#### **K bodu 24. Rozpočtové opatrenie obce č. 1a**

Starosta uviedol, že sú dve rozpočtové opatrenia. Rozpočtové opatrenie 1a je z minulého zasadnutia OZ a 1b je nové rozpočtové opatrenie zaradené do ďalšieho bodu.

Návrhová komisia predniesla uznesenie č. 39/2019.

**Uznesenie č. 39/2019**  
z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

**Schvaľuje**

rozpočtové opatrenie č. 1/2019 v súlade s ustanovením § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p. rozpočtové opatrenia obce č.1a

**1. Nevyčerpané prostriedky z minulého roku ZŠ s MŠ a obec**

Povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov v súlade s § 14 ods. 2 písm.

b) a c) nasledovne:

**Príjmy**

Ekonomická klasifikácia: 453 - nevyčerpaná dotácia z r. 2018 ZŠ s MŠ	+ 13 274,00 €
453 – nevyčerpané prostriedky – školská jedáleň	+ 3 209,00 €
453 – nevyčerpané prostriedky školský úrad	+ 1 848,00 €
453 – nevyčerpané dary na kultúrny dom	+ 3 100,00 €
<b>Spolu:</b>	<b>+ 21 431,00 €</b>

**Výdavky**

Navýšenie výdavkov v rozpočte ZŠ s MŠ	+ 16 483,00 €
Navýšenie výdavkov obec: 637037 – školský úrad vrátky	+ 1 848,00 €
01.1.1 637005 – kultúrny dom zameranie (dar)	+ 1 334,00 €
637011 – kultúrny dom statický posudok (dar)	+ 50,00 €
637005 – špeciálne služby kultúrny dom	+ 1 716,00 €
<b>Spolu:</b>	<b>+ 21 431,00 €</b>

**2. Obec Veľký Slavkov**

**A/ Presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky rozpočtu v súlade s § 14 ods. 2 písm. a) nasledovne:**

**Bežné výdavky – zníženie výdavkov**

Funkčná klasifikácia: 01.1.1	
Ekonomická klasifikácia: 632001 – plyn OCU	- 500,00 €
Funkčná klasifikácia: 05.2.0	
Ekonomická klasifikácia: 637005 – špeciálne služby ČOV, kanalizácia	- 120,00 €
Funkčná klasifikácia: 06.4.0	
Ekonomická klasifikácia: 635006 – údržba a oprava VO	- 1 000,00 €
Funkčná klasifikácia: 08.4.0	
Ekonomická klasifikácia: 642007 – dotácia cirkvám	- 1 200,00 €

**Kapitálové výdavky – zníženie výdavkov**

Funkčná klasifikácia: 01.1.1	
Ekonomická klasifikácia: 716 – projektové dokumentácie OCU	- 1 500,00 €
Funkčná klasifikácia: 05.2.0	
Ekonomická klasifikácia: 713004 – zariadenie k ČOV	- 2 000,00 €

**Spolu:** - 6 320,00 €

**Bežné výdavky Obce Veľký Slavkov – zvýšenie výdavkov**

Funkčná klasifikácia:	01.1.1	
Ekonomická klasifikácia:	631001 – cestovné	+ 500,00 €
	635004 – údržba – kúrenie, výmena radiátorov	+ 1 000,00 €
Funkčná klasifikácia:	02.2.0	
Ekonomická klasifikácia:	637001 – školenie hasičov	+ 1 200,00 €
Funkčná klasifikácia:	05.2.0	
Ekonomická klasifikácia:	637011 – plán obnovy verejnej kanalizácie	+ 120,00 €

**Kapitálové výdavky Obce Veľký Slavkov – zvýšenie výdavkov**

Funkčná klasifikácia:	01.1.1	
Ekonomická klasifikácia:	711005 – PHSR, zmeny ÚPNO	+ 2 000,00 €
Funkčná klasifikácia:	09.1.1.1	
Ekonomická klasifikácia:	716 – projektová dokumentácia novostavba MŠ	+ 1 500,00 €
<b>Spolu:</b>		<b>+ 6 320,00 €</b>

**B/ Povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov v súlade s § 14 ods. 2 písm. b) a c) nasledovne:****Príjmy**

Ekonomická klasifikácia:	233001 – príjem z predaja pozemkov/zdroj 43	+ 2 200,00 €
<b>Spolu:</b>		<b>+ 2 200,00 €</b>

**Výdavky**

Funkčná klasifikácia:	01.1.1	
Ekonomická klasifikácia:	711005 – PHSR, zmeny ÚPNO/zdroj 43	+ 2 200,00 €
<b>Spolu:</b>		<b>+ 2 200,00 €</b>

**Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 39/2019:**

Za:	8	Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	

**K bodu 25. Rozpočtové opatrenie obce č.1b**

Starosta oboznámil prítomných, že ide o nové rozpočtové opatrenie. Vyzval poslancov, aby predostreli pripomienky. Nikto nič nepripomienkoval. Starosta uviedol, že najmä náklady na odpad narástli oproti minulému rok a je potrebné to riešiť aj v rozpočte, keďže za polrok sa už vyčerpala plánovaná čiastka. Je to hlavne z dôvodu, že občania málo separujú odpad a tak obci narástli poplatky za uloženie odpadu. Návrhová komisia predniesla návrh uznesenia č. 71/2019.

**Uznesenie č. 71/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

## Schvaľuje

rozpočtové opatrenie č. 1b/2019 v súlade s ustanovením § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p.

**Povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov v súlade s § 14 ods. 2 písm. b) a c) nasledovne:**

### Bežné príjmy

Ekonomická klasifikácia: 111003 – výnosy dane z príjmov, zdroj 41	+ 5 000,00 €
312001 – rodinné prídavky, zdroj 111	+ 1 500,00 €
312012 – dotácia školský úrad, zdroj 111	+ 500,00 €
<b>Spolu:</b>	<b>+ 7 000,00 €</b>

### Bežné výdavky, zdroj 41

Funkčná klasifikácia: 01.1.1	
Ekonomická klasifikácia: 634002 – nákup materiálu do auta – pneumatiky	+ 500,00 €
637011 – štúdie, expertízy, posudky	+ 900,00 €
Funkčná klasifikácia: 05.1.0	
Ekonomická klasifikácia: 637012 – poplatky za uloženie odpadu	+ 3 000,00 €
Funkčná klasifikácia: 08.1.0	
Ekonomická klasifikácia: 632001 – elektrická energia OFK	+ 600,00 €

### Bežné výdavky, zdroj 111

Funkčná klasifikácia: 01.1.1	
Ekonomická klasifikácia: 633011 – rodinné prídavky - potraviny	+ 1 500,00 €
Funkčná klasifikácia: 09.1.2.1	
Ekonomická klasifikácia: 637001 – školský úrad školenia	+ 500,00 €
<b>Spolu:</b>	<b>+ 7 000,00 €</b>

## Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 71/2019:

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

## K bodu 26. Prerokovanie žiadostí o zmeny územného plánu obce

Starosta obce odovzdal slovo p. Čubanovi.

p. Čuban - informoval, že na zasadnutiach investičnej komisie bolo prejednaných šesť žiadostí. Opätovne bola prejednaná žiadosť p. Čákyho, ktorý sa osobne zúčastnil na zasadnutí investičnej komisie. Investičná komisia neodporúča vyhovieť jeho žiadosti, ide o pozemok označený ako lúky, pasienky, TTP, nachádza sa v extraviláne obce, nezapadá do koncepcie územného plánu obce a nachádza sa vedľa stále činného smetiska KO. V okolí sú viaceré vrty na skúmanie podzemných vôd.

V ďalšej žiadosti p. Lajčuk žiada, aby jeho pozemky, označené ako trvalé trávne porasty, nachádzajúce sa blízko stavebných pozemkov, boli schválené na stavebné pozemky. Investičná komisia neodporúča vyhovieť tejto žiadosti, keďže obec v tejto lokalite neuvažuje o ďalšej aktivite.

Ing. Josko - opýtal sa, kde sa tie pozemky nachádzajú

- p. Lajčuk - vysvetlil, že jeho pozemky hraničia s veľkými pozemkami, ktoré sú evidované ako stavebné pozemky a teda majú vyššiu hodnotu a jeho pozemky sú stále vedené ako trvalé trávne porasty, preto žiada obec, aby pri zmene územného plánu určila aj jeho pozemky na stavebné. Uviedol, že keď príde investor s veľkými pozemkami, zmeny si hneď presadia a keď sa jedná o pár m<sup>2</sup>, obci to nevyhovuje.
- p. Čuban - uviedol, že s pozemkami pri Autise máme stále problém, je to dosť nebezpečná lokalita na to, aby sme tam niečo menili
- p. Lajčuk - uviedol, že vedľa jeho pozemku pri Autise má obec tiež pozemok, ktorý nevyužíva, podľa neho sú tam peniaze utopené
- p. Čuban - uviedol, že žiadosť p. Lajčuka sa nezahadzuje, ale v súčasnosti investičná komisia neodporučila vyhovieť jej, tiež uviedol, že v žiadosti žiada p. Lajčuk, aby boli jeho pozemky schválené ako stavebné, ale obec toto schváliť nemôže, je potrebné dať žiadosť o zmenu územného plánu obce
- Ing. Pucci - uviedol, že je to názor investičnej komisie, hlasovať o tom budú poslanci
- p. Čuban - predniesol ďalšiu žiadosť od firmy AZ –ARTISAM, s.r.o., uviedol, že ide o lokalitu za Mlynom. Ich žiadosť bola zastavená z dôvodu nízkej kapacity ČOV. Konateľ firmy objasnil využitie kapacity ČOV, že sa jedná o tú istú kapacitu ako predtým, informoval, že on nechce naďalej využívať kuchyňu a teda kapacita, ktorá bola doteraz, by mala stačiť na IBV. Investičná komisia odporúča vyhovieť tejto žiadosti. Ďalej informoval o zmene termínu na rekonštrukciu telocvične na ZŠ s MŠ Veľký Slavkov. V pôvodnej zmluve mala obec termín do konca roka 2020. Tento termín dodatkom k zmluve bol zmenený do konca roka 2019. Informoval tiež o žiadosti SVB Horská, ktoré žiada obec Veľký Slavkov vyhlásiť prístupovú komunikáciu za účelovú v zmysle zákona - na zasadnutí investičnej komisie nedospeli nateraz k žiadnemu návrhu.
- Ing. Pucci - uviedol, že toto je vyslovene právny problém, cesta je vo vlastníctve množstva ľudí, obec sa dosť bráni vyhlásiť účelovú komunikáciu, lebo v budúcnosti sa môže stať, že budú od obci vyžadovať napr. zimnú údržbu, čo môže byť dosť nákladné. Jedná sa o právny problém, nechce aby sa obec miešala do sporov, kde obec nemá žiadne pôsobenie, je to síce v katastri obce, avšak v lokalite kde obec nemá záujmy. Nevie to zhodnotiť. Je potrebné túto záležitosť riešiť opatrne.
- p. Čuban - informoval o ďalšej žiadosti od p. Fábryho, ktorý žiada vybudovanie kanalizačnej prípojky k jeho pozemku. K tejto žiadosti investičná komisia odporúča, aby stavebník postupoval podľa vyjadrenia správcu siete. Stavebník je povinný sa pripojiť na existujúcu kanalizačnú sieť.
- p. Andráš - opýtal sa na cestu pri Mlyne
- p. Čuban - vysvetlil, že cesta je tam oficiálne zakreslená, nič sa tam meniť nebude, jedine ju opravia, dajú asfalt
- p. Andráš - namietal, že ta cesta nebola plánovaná na tolko áut, čo tam bude teraz chodiť, ona bola určená na športové účely
- Ing. Josko - opýtal sa, na základe čoho prehodnotila investičná komisia žiadosť pre AZ – ARTISAM, s.r.o.
- p. Čuban - uviedol, že doteraz sa tam využívala len žumpa, ale v súčasnosti dal majiteľ AZ – ARTISAM, s.r.o. aj kanalizáciu do pôvodného stavu, obnovil kapacitu tak, ako bola deklarovaná za p. Belohorca, nežiada navyše kapacitu ČOV
- Ing. Josko - namietal, že na minulom zasadnutí investičná komisia nesúhlasila so žiadosťou firmy AZ –ARTISAM, s.r.o. kvôli tomu, že obec má dosť výstavby a potrebuje zeleň
- Ing. Pucci a p. Čuban - vysvetlili, že minule investičná komisia nesúhlasila kvôli kapacite ČOV, ale majiteľ v súčasnosti zníži kapacitu penziónu a to postačí na kapacitu novej IBV
- Ing. Josko - uviedol, že to teraz nie je takto v územnom pláne



- p. Čuban - áno, preto teraz žiadajú o zmenu v územnom pláne  
Ing. Pucci - uviedol, že ide o názor o odporúčanie investičnej komisie a hlasovať za zmenu územného plánu budú poslanci
- p. Lajčuk - uviedol, že na minulom zasadnutí bola investičná komisia proti a teraz súhlasia
- p. Čuban - opäť vysvetlil, že prehodnotili názor z dôvodu, že sa tam vyriešila situácia s čističkou

Starosta vyzval návrhovú komisiu, aby uviedla návrhy na jednotlivé uznesenia a dal hlasovať poslancom.

- p. J. Barabás - uviedol, že si myslí, že by mali dnes schváliť uznesenie č 60 a potvrdiť ním uznesenie z minulého OZ č. 40
- Ing. Pucci - uviedol, že presne toto tvrdil keď sa hádali o tom, aké číslovanie použiť
- p. J. Barabás - uviedol, že teraz sa mu to zdá trochu zmätočné, teraz keď číta, mu vychádza, že to je nedobre
- Ing. Pucci - uviedol, že on to takto chcel, že to bolo ich rozhodnutie

Návrhová komisia predložila jednotlivé uznesenia:

#### **Uznesenie č. 40/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **A/Schvaľuje**

Začatie prác na vypracovaní dodatku k ÚPNO k žiadosti p. Kopaničáka a p. Kollegu s podmienkou, že žiadatelia zložia na účet obce zálohu vo výške 100% všetkých nákladov na vypracovanie dodatku k ÚPNO, a to pred začatím prác a bez nároku na jej vrátenie v prípade neschválenia zmeny ÚPNO obecným zastupiteľstvom

#### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 40/2019**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **Uznesenie č. 40a /2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Neschvaľuje**

Žiadosť p. Rastislava Kušniráka na zmenu ÚPNO podľa jeho žiadosti, ktorou chcel zmeniť funkčný celok na podnikateľský účel v oblasti agroturistiky

### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 40a/2019:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### **Uznesenie č. 40b/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.  
o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Neschvaľuje**

Žiadosť p. Dušana Čákyho na zmenu ÚPNO v lokalite Horný Slavkov, nad Hámrami

### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 40b/2019:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### **Uznesenie č. 40c/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.  
o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Neschvaľuje**

Žiadosť spoločnosti AZ – ARTISAM, s.r.o., k započatiu procesu zmeny a obstarania  
územného plánu za Mlynom s podmienkou, že žiadatelia zložia na účet obce zálohu vo  
výške 100% všetkých nákladov na vypracovanie dodatku k ÚPNO, a to pred začatím prác  
a bez nároku na jej vrátenie v prípade neschválenia zmeny ÚPNO obecným zastupiteľstvom

### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 40c/2019:**

Za: 1 Ing. Martin Josko  
Proti: 4 Jozef Čuban, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Zdržal sa : 3 Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás

Starosta obce konštatoval, že uznesenie nebolo prelomené a teda môže sa hlasovať o  
novom uznesení. Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie.

### **Uznesenie č. 72c/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### Schvaľuje

Žiadosť spoločnosti AZ – ARTISAM, s.r.o., k započatiu procesu zmeny a obstarania územného plánu za Mlynom s podmienkou, že žiadatelia zložia na účet obce zálohu vo výške 100% všetkých nákladov na vypracovanie dodatku k ÚPNO, a to pred začatím prác a bez nároku na jej vrátenie v prípade neschválenia zmeny ÚPNO obecným zastupiteľstvom

### Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 72c/2019:

Za: 6 Jozef Čuban, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas, Anton Živčák, Jaroslav Barabás  
Proti: 1 Ing. Martin Josko  
Zdržal sa : 1 Marcel Gajdoš

p. Čuban - zabudol uviesť, že v prípade p. Lajčuka sa nejedná o súvislé pozemky, ale o 4 pozemky v 2 lokalitách, nevie, ako by sa potom robila zmena ÚP  
p. L. Barabas - uviedol, že by rád mal výstupy investičnej komisie skôr aby sa vedeli poslanci rozhodnúť  
p. Andráš - uviedol, že v katastrálnej mape nie sú zaznamenané zmeny ÚP

K žiadosti p. Lajčuka sa poslanci zhodli na tom, že chcú byť bližšie informovaní, kde sa tie pozemky nachádzajú a ako sú vedené v územnom pláne a teda chcú hlasovať o presunutí hlasovania o tejto žiadosti do nasledujúceho zasadnutia OZ. Návrhová komisia predniesla návrh na uznesenie č 72d/2019.

### Uznesenie č. 72d/2019

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### Presúva

Žiadosť p. Lajčuka k započatiu procesu zmeny a obstarania územného plánu s podmienkou, že žiadateľ zloží na účet obce zálohu vo výške 100% všetkých nákladov na vypracovanie dodatku k ÚPNO, a to pred začatím prác a bez nároku na jej vrátenie v prípade neschválenia zmeny ÚPNO obecným zastupiteľstvom

### Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 72d/2019:

Za: 7 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0  
Nehlasovala 1 Andrea Lichvárová

Ing. Pucci - v rámci tohto bodu informoval prítomných ohľadom problematiky parku, uviedol, že bola spracovaná vizualizácia parku, ako by to mohlo vyzerieť, keby sa odkúpil pozemok od p. Haľka. Prebehla anketa na túto tému, bolo rozdanych vyše 300 anketových lístkov, vrátilo sa 83. Konštatoval, že

návratnosť bola veľmi dobrá, 75 bolo za park a 8 proti, v percentách je to 89 % za a 11 % proti. Ďalej informoval, že z ulice Záhradníckej bolo 16 lístkov, z toho 14 bolo za a 2 proti a skonštatoval, že aj ľudia zo Záhradníckej ulice boli za prijatie zmeny územného plánu na vytvorenie parku. Keďže aj ľudia v ankete sa vyjadrili za zmenu územného plánu, takže by nechal hlasovať o zmene ÚP s tým, že obec bude ďalej rokovať s Ing. Haľkom, uviedol, že nejaké rokovania už prebehli, ale zmena ÚP je nezávislá na týchto rokovaniach.

- p. Barabas L. - vymenoval problémy, ktoré ľudia a poslanci chcú riešiť: kamery, opravy ihriska, chodník na Tatranskej ulici, futbalové ihrisko a poznamenal, že by bolo vhodné určiť si priority, aby sa nepoužili všetky peniaze na park a všetko ostatné bude chátrať, lebo nebudú financie. Nie je proti, len sa pýta, či bude dosť financií.
- p. Čuban – je to otázka príležitosti, taká možnosť sa už nikdy nezopakuje  
Ing. Josko - opýtal sa, či máme právnu analýzu, že nás majiteľ nebude môcť zažalovať o náhradu škody, keď urobíme zmenu ÚP
- Ing. Pucci - vysvetlil, že p. Haľko žiadal, aby sme s ním rokovali najprv o kúpe pozemku, predložil sedem bodov, ktoré chcel s obcou riešiť. V jednom bode sa nezhodli, ide práve o to, že p. Haľko chce, aby zmena ÚP prebehla až po podpísaní kúpnej zmluvy. Uviedol, že obec sa môže rozhodovať samostatne, nie je viazaná na kúpu pozemku. Keby sa už na minulom zasadnutí odsúhlasilo, že sa môže začať so zmenou ÚP, na tomto zasadnutí sa mohol už územný plán schvaľovať a mohli sme sa zapojiť do výzvy o 30 000 EUR na úpravu parku. Uviedol, že zmena ÚP nemá vplyv na uzavretie dohody s p. Haľkom, je za to aby sa uzavrela dohoda s p. Haľkom, myslí si, že sa korektne s ním dohodol na množstve bodov, v tomto jednom bode však majú iné názory.
- p. Barabas L. - opýtal sa, či máme len jeden park v obci, do ktorého by bolo treba investovať 30 000 EUR a či bude stačiť 30 000 EUR na takúto investíciu
- Ing. Pucci - uviedol, že to istotne bude stáť viac peňazí, podľa neho by to mohlo pokryť tretinu nákladov na výstavbu parku, zdôraznil, že park by sa staval etapovite, nie naraz, teraz sa to rieši, lebo teraz je pozemok na predaj. Uviedol, že už uzavrel zmluvu na zmenu ÚP, architektka spravila svoju prácu, už mal nastúpiť obstarávateľ, ale vtedy práce zastavil a čaká na to, či sa poslanci vyjadria za alebo proti.
- Ing. Josko - opýtal sa na kúpnu cenu  
Ing. Pucci- dohodnutá cena s p. Haľkom je 65€ za m<sup>2</sup>, p. Haľko to považoval za veľký ústupok obci a vyjadril sa, že nikomu inému takúto cenu neponúkol. Uviedol body dohody s p. Haľkom,
1. pozemok o rozlohe 1811m<sup>2</sup>
  2. cena 65€ za m<sup>2</sup>, celková suma 117 tis. €
  3. odkúpený pozemok bude slúžiť výhradne na účely obecného parku
  4. park ponesie meno Kinského dvor alebo Kinského park
  5. klauzula, že po odkúpení sa tento pozemok nikdy nevyužije a neklasifikuje na iné účely ako na park
- Ing. Josko- uviedol, že obsah bodu je nezákonná požiadavka  
Ing. Pucci- uviedol, že s týmto bodom problém nemá
6. byť informovaný a nahliadať do arch. štúdie budúceho parku
- Jediný bod, na ktorom sa rozchádza s p. Haľkom je, že zmena ÚP prebehne až po obojstrannom podpise kúpno predajnej zmluvy, na čo mu odpovedal, že obec si vyhradzuje právo konať podľa vlastného uváženia. Okrem týchto bodov sa dojednali aj na ďalšom bode, a to, že v prípade dohody a odkúpení pozemku, p. Haľko odstúpi od nevýhodnej nájomnej zmluvy na pozemok za

- obecným úradom, o ktorej starosta informoval na minulom OZ, pozemok by sa vrátil obci.
- Ing. Josko - opýtal sa, ako to bude obec financovať  
Ing. Pucci - obec to môže financovať z rezervného fondu, spomenul splátkový kalendár, keďže obec momentálne nemá toľko peňazí, obec by požadovala splátkový kalendár, p. Haľko súhlasil so splátkami, takže by sa nejednalo o jednorazový výdavok.
- p. Barabas L. - sa opýtal, prečo obec nesúhlasila s jeho požiadavkou ohľadne zmeny ÚP, uviedol, že by sa nikomu nepáčilo, ak by mal pozemok za 117 tis. a obec by zmenila ÚP na zeleň ešte predtým, ako by dostal peniaze, v prípade nedohody by podľa neho prišiel daný človek o 80% peňazí
- Ing. Josko- povedal p. L. Barabasovi, že p. Haľko s tým aj tak nič neurobí, že obec si stanovuje ÚP bez ohľadu na to, aký má vlastník názor, len ide o to, spraviť to právne čisto, aby si vlastník nemohol nárokovať o náhradu škody
- Ing. Pucci- upozornil p. L. Barabasa, že je poslanec OZ a v prvom rade háji záujmy obce, nie záujmy p. Haľka, nech pozerá, či je to pre obec dobrá investícia alebo nie
- p. Živčák- povedal, že by tá zmluva mala byť  
Ing. Pucci - uviedol, že práce pozastavil a je na rozhodnutí poslancov, či dajú súhlas na zmenu územného plánu, alebo či ideme najprv rokovať o kúpno-predajnej zmluve
- p. Čuban- uviedol, že p. Haľko sa vyjadril, že ak sa to neodsúhlasí na OZ, že to okamžite predáva súkromnému investorovi
- Ing. Josko- ak sa prijme zmena ÚP, podľa neho žiaden investor nepôjde do tak riskantného projektu, ďalej sa opýtal, či obec nemá dôležitejšie veci čo riešiť, napr. kanalizáciu na ulici Záhradníckej
- p. Čuban- uviedol, že za tie peniaze ju aj tak nepostavíme a keď sa bude takto rozmýšľať, tak sa v obci nič pekné nevybuduje
- Ing. Pucci- uviedol, že treba v obci riešiť všetko
- p. L. Barabas- sa opýtal, čo ostatné parky a či by nebolo treba nové detské ihrisko  
Ing. Pucci- sa opýtal, aké sú tu ostatné parky, povedal, že p. Haľko by po uzavretí dohody odstúpil od nájomnej zmluvy a za obecným úradom by mohlo vzniknúť detské ihrisko, ktoré by bolo s parkom prepojené mostíkom, kde p. Haľko to takto pôvodne mienil urobiť
- p. Džubanová- uviedla, že by nechcela potom bývať v dome vedľa parku, že naproti kostolu boli lavičky, ktoré sa neskôr dali zrušiť, lebo sa občania sťažovali na správanie mladých
- Ing. Pucci- pripomenul, že sa jedná o poslednú šancu získať nejaký ucelený priestor v obci, kde by mohlo byť centrum, všetky ostatné pozemky sú súkromné. Jedná sa o veľký, rovný pozemok naproti kostolu a vedľa obecného úradu, pripomenul anketu, kde sa 89% občanov vyjadrilo za.
- p. Džubanová- sa vyjadrila, že ju mrzí, že ľudia neprišli na OZ, lebo podľa nej majú iný názor.
- Ing. Josko- uviedol, že keď sa takto položí otázka, že samozrejme, že sa všetci vyjadri, že ten park chcú
- Ing. Pucci- sa opýtal Ing. Joska, prečo sa teda on nevyjadril v ankete  
Ing. Josko- uviedol, že tá otázka bola zmätočná, podľa neho sa malo uviesť z akých zdrojov sa to bude financovať
- Ing. Pucci- uviedol, že v časopise písal, že to nebude jednoduché, ale že je to projekt, ktorý síce zoberie obci zdroje, ale obec kvôli tomu neskrachuje, že pokiaľ bude obec gazdovať tak ako doteraz, vývoj rozpočtu sa javí dobre, že v obci sa peniaze nemíňajú. Uviedol, že sa to rieši teraz, lebo teraz je pozemok na predaj a že sa obec dostala do prvého kola rokovaní s p. Haľkom, odsunul iných záujemcov a rokuje s nami. Uviedol, že rokovanie s ním bolo korektné

- a že čaká na to, ako dopadne OZ. Podľa neho je to vízia, ak sa to teraz premešká, prideme o víziu obce. Opýtal sa poslancov, či to chcú alebo nie.
- p. Čuban- uviedol, že je to vízia. že dnes kúpime pozemok, ale nebudeme do toho investovať peniaze z rozpočtu obce. Bude sa čakať na fondy a dotácie, z ktorých by sa ten park mohol postupne vybudovať, ale nebudeme do toho vrážať obecné peniaze, ale tú prvú investíciu v kúpe pozemku musíme spraviť
- p. Andráš- sa opýtal, že či je to tak, že sa bytovky nemôžu stavať, lebo nie je kanalizácia.
- p. Čuban - je možné, že jedného dňa bude aj tam kanalizácia
- Ing. Josko- uviedol, že potom zmeníme ÚP, ak niekto bude chcieť postaviť bytovky
- Ing. Pucci- uviedol, že je to predsa to isté, ako so zmenou ÚP pri p. Halkovi
- Ing. Josko- sa opýtal, či obec disponuje právnym stanoviskom, že uspeje v prípade žaloby zo strany vlastníka
- Ing. Pucci- odpovedal, že na to neexistuje právne stanovisko, 3 právnici dajú 5 právnych názorov, opýtal sa poslancov, či chcú ísť do zmeny ÚP alebo nie, ak nie, tak či chcú ísť do kúpy pozemku pre park alebo nie
- Ľ. Pára- uviedol, nech sa nechá hlasovať aby sa pokračovalo v prácach a rokovaní o kúpe, nie o zmene ÚP
- Ing. Pucci- presunul rokovanie o kúpe na bod č. 30 a uzavrel bod č. 26, keďže poslanci sa zhodli na rokovaní o kúpe pozemku a nie na zmene územného plánu

### **K bodu 27. Plán rokovaní OZ**

Návrhová komisia predniesla návrh uznesenia č. 44/2019

#### **Uznesenie č. 44/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Schvaľuje**

mesačný plán zasadnutí OZ pre rok 2019 podľa návrhu Ing. Joska

### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 44/2019:**

Za: 6 Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová,  
Ľubomír Pára, Ladislav Barabas

Proti: 0

Zdržal sa: 2 Jozef Čuban, Anton Živčák

### **K bodu 28. Prerokovanie dotácie OZ OFK Veľký Slavkov**

Návrhová komisia predniesla návrh uznesenia č. 46/2019

#### **Uznesenie č. 46/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu obce pre OFK Veľký Slavkov na rok 2019 vo výške 4000,00 EUR.

### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 44/2019:**

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### **K bodu 29a. Rozhodnutie o zvýšení platu starostu obce**

Starosta vyzval návrhovú komisiu nech prečíta návrh uznesenia bodu 29a, ktorý poslanci doplnili do programu OZ. Návrhová komisia predniesla návrh uznesenia č. 75/2019

#### **Uznesenie č. 75/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v zmysle ustanovenie § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Schvaľuje**

zvýšenie platu starostu obce v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v z. n. p. s účinnosťou od 1.6. 2019 na 1%.

Starostovi podľa zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest patrí podľa ustanovenia § 3 ods. 1 plat, ktorý je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslený na základe údajov ŠÚ SR za predchádzajúci kalendárny rok a násobku podľa § 4 ods. 1 podľa platovej skupiny podľa počtu obyvateľov obce a koeficientu pre obce podľa počtu obyvateľov. V súlade s § 4 ods. 2 zákona môže OZ tento plat rozhodnutím zvýšiť až o 60%. Doposiaľ starosta mal schválený plat pri nástupe do funkcie 10.12.2018 zvýšený o 60%. Poslanci OZ sú toho názoru, že starosta do funkcie nastúpil ako novozvolený a zastáva funkciu prvý rok, konkrétne 6 mesiacov, a hlavne preto, aby bol pri svojej práci motivovaný aj do budúcich období, nevidíme dôvod priznať na začiatku prvého roku v prvom volebnom období maximálnu výšku navýšenia platu, poukazujeme aj na to, že predchádzajúci starosta mal síce priznanú maximálnu výšku zvýšenia platu, avšak len v poslednom roku tretieho volebného obdobia, teda po jedenástich rokoch vo funkcii. Týmto nie je dotknutá možnosť prehodnotiť a znovu prerokovať výšku zvýšenia platu starostu v budúcnosti. Podľa citovaného zákona s účinnosťou od 1.6. navrhujeme plat starostu zvýšiť o 1%.

p. Živčák - sa opýtal, či vážne chcú zvýšiť o 1%, a že je zvedavý ako toto dopadne  
Ing. Pucci - uviedol, že keďže poslanci požiadali o schôdzu, mali by sa najskôr vysporiadať so starým uznesením  
p. Aliji - uviedla, že poslanci vypustili bod 29, teda nechcú hlasovať o pôvodnom uznesení

Ing. Pucci - uviedol, že poslanci podali žiadosť o schôdzu a prerokovanie všetkých vetovaných uznesení, teda aj tohto, nevidí problém v tom, že sa bod vypustil, ale uznesenie tam je

Poslanci sa nechceli nijako vyjadrovať a hlasovať o starom uznesení.

p. Pucciová - sa opýtala HKO p. Aliji, či už niekedy počula o retroaktivite a opýtala sa jej, aký je dnes dátum.

p. Alij - uviedla, že jej nebude odpovedať

p. Pucciová - odpovedala, že to ani nečakala

Starosta otvoril diskusiu na tému navýšenia platu o 1%.

p. Živčák - sa opýtal, že prečo dávajú 1%, nech si to jedno percento nechajú, nech nedávajú radšej nič

Ing. Pucci - uviedol, že sa zrieka toho 1%, že mal v pláne sa zrieknuť aj tých 20%, ak by mu znížili plat ako pôvodne chceli na minulom OZ, povedal, že radšej nech sa rovno hlasuje o nule

p. Pucciová - sa opýtala, ktorý mysliteľ formuloval tento návrh, že u koho je navýšením posun zo 60% na 1%

Ing. Pucci - sa vyjadril, že je rád, že sa toto nahráva na video, že sa to potom zverejní na YouTube, že je to ako vo Fekišovciach, a nech sa radšej hlasuje zo 60 na 0

p. Lajčuk - vyzval poslancov, nech sa vyjadria, ako to bolo myslené

p. Čuban - nechápe, ako sa môže zvýšiť maximálny plat 60% ešte o 1% na 61%, uviedol, že keby mu šéf povedal, že mu zdvíha plat o 1%, tak to znamená, že má viac o 1%, že toto sa nedá ani v slovenčine napísať

Ing. Pucci - Starosta vyzval poslancov k hlasovaniu a p. Jaroslava Barabása aby prečítal návrh uznesenia, tak ako ho plánovali, aby to korešpondovalo s názvom pridaného bodu do programu „Rozhodnutie o zvýšení platu starostu obce“

p. Budzáková - uviedla, že im robotníkom dvíhali mzdy o 15%, že toto robia poslanci preto, lebo starosta je múdry a rozumný

Ing. Pucci - uviedol, že keďže to takto formulovali, a návrhová komisia nečíta návrh uznesenia, že necháva hlasovať o zvýšení platu starostu o 1% a vyzval poslancov k hlasovaniu

p. Lajčuk - uviedol, že to bude nejaké zmätočné hlasovanie

p. Budzáková – uviedla, že treba papier s návrhmi dať na ľavú stranu, lebo na pravej to nevedia prečítať

p. Lajčuk - vyzval poslancov, nech sa vyjadria ako to mysleli, že sa hlasuje o odmenách, či to myslia na 1% odmeny, alebo na 21% odmeny

Ing. Josko sa prihlásil o slovo a prečítal návrh uznesenia

### **Uznesenie č. 75/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v zmysle ustanovenie § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Schvaľuje**

zvýšenie platu starostu obce v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v z. n. p. s účinnosťou od 1.6. 2019 na 1%.



### **Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 75/2019:**

Za: 6 Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová,  
Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 2 Jozef Čuban, Anton Živčák  
Zdržal sa: 0

Ing. Pucci sa vyjadril, že nevie ako sa vysporiadajú s týmto uznesením a uzavrel bod 29a.

### **K bodu 30. Rôzne**

Starosta obce uviedol, že z minulého OZ je žiadosť pána Čonku o zriadenie parkoviska, opýtal sa poslancov, či chcú v tejto veci rokovať, alebo tento bod chcú presunúť na budúcu schôdzu OZ, keďže v pôvodnom uznesení bolo presunutie žiadosti. Vyzval návrhovú komisiu na prečítanie uznesenia

### **Uznesenie č. 41/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

### **Presúva**

Žiadosť Jána Čonku, Veľký Slavkov 137 o povolenie na zriadenie parkoviska, na najbližšie rokovanie obecného zastupiteľstva

### **Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 41/2019:**

Za: 0  
Proti: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Zdržal sa: 0

Ing. Pucci - vyzval poslancov na vyjadrenie, podľa jeho názoru by to zriadenia parkoviska pomohlo celej situácii, opýtal sa poslancov, či chcú rovno hlasovať

p. Čuban - uviedol, že rovno hlasovať, ale za dodržanie podmienok, žiadne rozoberanie chodníka, a že nech tú plochu spevní

p. Lajčuk - pripomenul podmienku z minulého zastupiteľstva, kde sa rozprávalo, že to bude najskôr na skúšobnú dobu 1 rok

p. Zumríková - sa opýtala, či sa mu to dáva do prenájmu, alebo si to odkupuje. Aby jej nevolal, že mu má ísť očistiť to parkovisko, lebo je to obecný majetok

p. Čuban - odpovedal, že sa mu to nedáva do nájmu, ani to neodkupuje, a že údržba bude na vlastné náklady p. Čonku

Ing. Pucci - uviedol, že treba všetky tieto požiadavky naformulovať do uznesenia

p. Džubanbová- uviedla ďalšiu podmienku, aby už neparkoval na chodníku

Návrhová komisia predniesla návrh uznesenia:

### **Uznesenie č. 76/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Schvaľuje**

Žiadosť Jána Čonku, Veľký Slavkov 137 o povolenie na zriadenie parkoviska. Povolenie zriadenie parkoviska je podmienené splnením týchto podmienok:

- a) Nedôjde k porušeniu chodníka
- b) P. Čonka vybuduje na danom mieste spevnenú plochu
- c) Povolenie platí na skúšobnú lehotu jeden rok
- d) Údržba na vlastné náklady p. Čonku
- e) Nebude parkovať na chodníku

#### **Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 76/2019:**

Za: 8 Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová,  
Ľubomír Pára, Ladislav Barabas, Jozef Čuban, Anton Živčák  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

Starosta uviedol ďalšiu časť bodu Rôzne, schválenie kúpy pozemku p. Haľka za podmienok, ktoré uviedol na OZ. Nechal hlasovať o kúpe pozemku.

### **Uznesenie č. 77/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Schvaľuje**

zámer odkúpenia pozemkov pri obecnom úrade vo vlastníctve p. Ing. Haľka za cenu 65€/m<sup>2</sup>

#### **Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 77/2019:**

Za: 5 Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás, Ľubomír Pára, Jozef Čuban, Anton Živčák  
Proti: 0  
Zdržal sa: 3 Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ladislav Barabas,

Starosta uviedol ďalšiu časť bodu Rôzne, žiadosť p. Lichvára a nechal rovno hlasovať.

### **Uznesenie č. 43/2019**

z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 8. apríla 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Súhlasí**

Aby obec ako vlastník pozemkov vydala súhlas k územnému rozhodnutiu na pozemky parc. č. KNC 947, 934 a 973 k žiadosti p. Antona Lichvára

### Hlasovanie za potvrdenie uznesenia č. 43/2019:

Za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák Marcel Gajdoš, Jaroslav Barabás,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

Starosta predal slovo p. Čubanovi

- p. Čuban - informoval poslancov o havárii na čističke odpadových vôd, oprava stroja bude stáť 2200€, ďalej uviedol, že je havarijný stav reaktora na 50%, kde je objednávka na 4000€ na opravu prevzdušňovania, ďalej uviedol, že v havarijnom stave je strecha na čističke, šindle sú opadané a drevo zrejme hnije, čo treba akútne opraviť
- Ing. Josko - sa opýtal, či je to obecný objekt a či opravy hradí obec  
p.. Čuban - odpovedal, že áno, že Ekoservis nám robí bežný servis zadarmo a 70€ mesačne, ale tieto náklady už plne znáša obec, stroj na prevzdušňovanie má normálnu životnosť 4 roky, tento už funguje 6 vďaka technológom z Ekoservisu, ale treba počítat' s podobnými výdavkami. Uviedol, že 2000€ je akútnych, a 4000€ ešte možno trochu počká, kým sa to rozbehne, ale treba to riešiť podľa neho do 2 mesiacov. A treba riešiť aj tú strechu.
- Ing. Josko - sa opýtal, či treba robiť nejaké rozpočtové opatrenia  
p. Čuban - uviedol, že je to v takom stave, že aj nejaké skrátene konanie sa dá urobiť  
p. Barabas L. - uviedol, že ten krov na čističke je prehnutý, podľa neho to bude stáť minimálne 1800€
- Ing. Kostrábová- uviedla, že minulý rok sa tiež niečo opravovalo na čističke  
p. Čuban - uviedol, že to bola oprava prvého reaktora, máme dva, teraz sa jedná o opravu druhého reaktora
- p. Lajčuk - uviedol, že ak je čistička v majetku obce, obec by si mala plánovať výdavky na jej opravu, a tie peniaze, čo obec vyberie na stočnom by sa mali ísť na opravu čističky
- p. Čuban - uviedol, že máme šťastie, že táto firma pôsobí v našej obci a že nám robí servis zadarmo
- Ing. Josko - uviedol, že vieme koľko stojí nutná oprava čističky, keďže ten potrebný prístroj vyrába len jedna firma, a na opravu strechy nech sa zavolá projektant, ktorý povie, koľko to bude stáť, strechu asi nebude treba opraviť hneď, takže to môže počkať do budúceho OZ
- Ing. Pucci - uviedol, že ďalšie rokovanie OZ bude podľa plánu asi v júli, či to dovedy počká s tou strechou
- p. Pucciová - uviedla, že podľa dnes schváleného rokovacieho plánu je ďalšia schôdza OZ v máji, že sa budú musieť presunúť v čase
- p. Čuban - navrhol, aby sa dnes schválili tie opravy za 2 tis. € a 4 tis. € a opravu strechy budú schvaľovať na najbližšej schôdzi OZ, keď už budú mať vyjadrenie projektanta
- p. Lichvár - uviedol, že sa už niekoľko rokov zaoberá aj touto tematikou ako investor, skrz svoje pozemky, že všetky okolité dediny sú odkanalizované do Matejovskej čističky, jediný Slavkov nie, a to z toho dôvodu, že tu pôsobil p. Frank. Nesúhlasí s názorom p. Čubana, že máme šťastie, že tu pôsobí p. Frank, podľa neho je to na smolu, lebo sme mohli byť napojení do Matejovskej čističky a nemuseli sme riešiť podobné situácie s čističkou. Uviedol, že za posledné roky čo túto vec sleduje obec investovala do čističky

- okolo 20 tis. €, teraz sa opäť plánuje investícia 6-7 tis. €, keďže bol p. Frank správca čističky, mal podľa neho tvoriť nejaký rezervný fond na tieto opravy. Opýtal sa na ako dlho postačia tieto opravy, čistička sama o sebe už nestačí a bude sa musieť prerábať.
- p. Čuban - uviedol, že to čo tam je, ostane nám. Uviedol, že keď sa pred 20 rokmi rozhodlo o postavení čističky, Matejovská čistička nestála a nevedelo sa, či sa tam niečo postaví. Vtedy bol majiteľ čističky p. Žemba, po nástupe p. Danko ako primátora Popradu v roku 2006 odkúpil pre mesto čističku, a Slavkov už vtedy mal postavenú svoju čističku.
- p. Lichvár - uviedol, že počas rokovania na vodárňach mu bolo povedané, že Slavkov sa odmietol napojiť na Matejovskú čističku, aj keď mu to bolo ponúkané.
- p. Sedlačko - uviedol, že bol vtedy starostom obce a že čo rozpráva p. Čuban je pravda, Matejovská čistička ešte vtedy nestála a až v prvom volebnom období p. Danko sa začalo rozprávať o veľkej čističke, potom sa ešte v obci rozprávalo, či sa napojiť do tejto čističky alebo nie, ale keďže podľa vtedajšieho ÚP, 166 domov naviac + to čo vtedy stálo, sa do Matejovskej čističky rozhodlo nenapojiť, pretože Slavkovská čistička mala vtedy dostatočnú kapacitu (166 domov naviac oproti vtedajšiemu stavu). Uviedol, že tieto veci, ktoré sa tu prezentujú sú zavádzanie a očierňovanie niekoho iného. Upozornil aj tých, čo píšu na internete na Veľký Slávkov, aby tiež rozmýšľali nad tým čo píšu a vážili slová. Nepraje poslancom, aby sa im stalo to čo jemu, že po 20 rokoch ho očierňujú po internete, napriek všetkému čo pre Slavkov urobil a zabezpečil. Zdôraznil, že nemá ani pozemok, ani dom, a je hrdý na to, že ma solídnu rodinu. Vyzval poslancov aby vážili slová a vážili písmo.
- p. Lichvár - že by bolo lepšie, ak by sa Slavkov napojil do Matejovskej čističky
- Ing. Pucci - uviedol, že bol asi pred mesiacom za p. Ďuroškom na PVS, opätovne otvoril tému napojenia sa do Matejoviec, uviedol, že túto možnosť nezamietli
- p. Čuban - uviedol, že momentálne platíme 65 centov za stočné, ak to prevezme PVS, bude sa platiť 1,10€. Uviedol, že platíme minimálnu štátom určenú sadzbu za stočné, uviedol, že sme lacnejší oproti Popradčanom, ktorí majú ešte viacero poplatkov za dažďové vody a iné veci, ktoré končia v kanalizácii.
- p. Lajčuk - uviedol, že Slavkovská čistička je kameň uviazaný na krk, a že treba zväziť možnosť napojenia sa do Matejovskej čističky
- Ing. Dlouhý - opýtal sa, keď máme minimálny poplatok za stočné 0,65€, Poprad má 1,10€, či by sme nemohli zvýšiť poplatky napr. na 0,80€, a z tohto rozdielu by sa mohli hradiť aj opravy čističky.
- p. Čuban - uviedol, že raz sa to už zdvihlo, keď štát zvýšil minimálny poplatok a vie aká bola odozva v obci
- Ing. Dlouhý - uviedol, že nech sa v tomto nepozera na odozvu, že je to pre obec, vyzval pozrieť sa do vlastných radov
- p. Čuban - súhlasil, že takto musíme na splašky brať peniaze z iných zdrojov
- Ing. Josko - uviedol, že keď chceme park, musíme zvýšiť poplatky za odpad
- Ing. Pucci - vyzval na ukončenie diskusie, s tým, že o 6000€ na opravenie čističky sa bude hlasovať teraz a o streche ďalšie OZ, vyzval návrhovú komisiu na prečítanie návrhu uznesenia
- p. Čuban - uviedol, že ešte problém je pri Lukašovcoch, je tam prasknutý traťovod a vytápa tam ľudí spodná voda, ide o staré traťovody po Nemcoch, keď sa kopala kanalizácia, tak sa to prerušilo a fungovalo to cez podložie, ale časom sa upchalo aj to podložie takže voda tam stojí v kanáloch a vyviera im to v dome. Podobný problém je ešte pri Tatranskej, kde bude treba so sondou prevrátať upchatý kanál pod cestou, kde nesprávnou činnosťou ľudí došlo k upchatiu traťovodov. Navrhol aby sa tí, ktorí spôsobili tieto upchatia, museli opraviť to do pôvodného stavu.

### **Uznesenie č. 79/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o  
obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Schvaľuje**

- a) Opravu dúchadla
- b) Schválenie opravy prevzdušňovania

#### **Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 79/2019:**

Za: 7 Jaroslav Barabás, Ľubomír Pára, Jozef Čuban, Anton Živčák ,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

Marcel Gajdoš sa hlasovania nezúčastnil.

### **Uznesenie č. 80/2019**

zo 4. rokovania Obecného zastupiteľstva obce Veľký Slavkov  
dňa 24. júna 2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o  
obecnom zriadení v z. n. p.

#### **Nariaďuje**

Zistenie skutkového stavu strechy na čističke odpadových vôd

#### **Hlasovanie za prijatie uznesenia č. 80/2019:**

Za: 7 Jaroslav Barabás, Ľubomír Pára, Jozef Čuban, Anton Živčák ,  
Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ladislav Barabas  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

Marcel Gajdoš sa hlasovania nezúčastnil.  
Starosta uzavrel bod Rôzne a otvoril bod Diskusia.

#### **K bodu 31. Diskusia**

- Ing. Dlouhý - opýtal sa, v akom stave je riešenie retardérov v obci  
Ing. Pucci - odpovedal, že obec mala rokovanie s dopravným projektantom, na ktorom boli vytypované lokality pre umiestnenie retardérov v obci, projektant má teraz predložiť návrh plánov a dokumentáciu, ktorú zatiaľ nepredložil, uviedol, že ho môžu v tejto veci urgovať, ale rieši sa to
- M. Pucci - sa vyjadril k veciam, ktoré o ňom boli napísané v letáku, ktorý vydala väčšina poslancov. Prečítal z tohto letáku vetu „Váš syn počas zastupiteľstva vstupoval pripomienkami, ponížoval pani poslankyňu, že je iba poštárka, že sa tomu nerozumie, že nemá na to požadované vzdelanie.“ Opýtal sa

poslancov, kto to napísal, aby vedel ku komu má rozprávať. Keďže mu nikto nechce odpovedať, povedal, že bude rozprávať k p. Lichvárovej,.

p. Lichvárová - opýtala sa ho, či to nepovedal? Podľa nej to povedal na minulom zastupiteľstve

M. Pucci si vypýtal mikrofón, na mobile pustil nahrávku z aprílového OZ, ktorá potvrdila, že nepovedal to, čo o ňom tvrdila p. Lichvárová

M. Pucci - uviedol, že jej nepovedal, že je len poštárka, ale že je tu inštitút JPP jedna poštárka povedala, že roznáša drby po dedine, uviedol, že každý vie čo znamená JPP – jedna pani povedala, že tam použil slovo poštárka, že možno mohol použiť aj iné slová na P, ktoré by tam pasovali

p. Lichvárová - ho zastavila, že kedy si čo oni, že ju tu uráža

M. Pucci - odpovedal, že ju neuráža

p. Lichvárová - uviedla, že na zastupiteľstve pre neho nie je ani poštárka, ani nejaká na P, ale na zastupiteľstve je ako poslankyňa

p. Bartková - uviedla, že to je tiež na P

p. Lichvárová - opýtala sa ho, prečo pána Joska nenazve konateľom Štrkopieskov

M. Pucci - odpovedal, že s tým nemá problém

p. Lichvárová - uviedla, že ale oni s tým problém majú, že tu sú ako poslanci

M. Pucci - sa jej opýtal, prečo s tým má problém, veď to nie je žiadna urážka, keď jej povie, že je poštárka. Uviedol, že si poštárky váži, že p. Lichvárová vie dobre, aké haldy kníh mu nosí ich poštárka domov, že by ho v živote nenapadlo sa nad túto prácu vyvyšovať. Ak to tak pochopila, tak sa jej ospravedlňuje, ale to že povedal JPP – jedna poštárka povedala neznamená, že jej povedal, že je iba poštárka, že to sú dve rozdielne veci

p. Lichvárová - uviedla, že no dobre, tak je tam jedno slovo zmenené

M. Pucci - že ďalej je v letáku písané, že nemá požadované vzdelanie, opýtal sa p. Lichvárovej, kedy to povedal

p. Lichvárová - odpovedala, že tu bolo povedané, že nemá vysokú školu, tak že sa nemá ozývať

M. Pucci - ohradil sa voči tomu, že to tam vôbec nebolo povedané, uviedol, že na minulom zastupiteľstve zaznelo od poslancov, že si nedokázali 4-stránkový dokument preštudovať za 5 dní, uviedol, že na minulej schôdzi OZ povedal, že keď študoval na vysokej škole, takže sa bežne musel za 2 dni naučiť 150-200 stránkové skriptá, že takto to minule povedal, ale ohradil sa voči tomu, že by jej povedal, že nemá požadované vzdelanie, že sa nad ňu nevyvyšoval.

Ďalej prečítal z letáku „Pán starosta, Váš syn sa na internete vyjadril, že Vám išlo hlavne dostať dotáciu na opravu požiarnej zbrojnice, nie o založenie DHZ, Je na mieste, aby sa takto vyjadroval?“ Uviedol, že sa na internete vyjadril, že DHZ sa obnovoval hlavne kvôli tomu, aby sa opravila zbrojnica z dotácie. Opýtal sa poslancov, čo je na tom nepravda. Uviedol, že na februárovom OZ, keď ešte nebol obnovený DHZ, starosta povedal, že má informáciu, že bude výzva na opravu zbrojníc a že chce, aby sa DHZ obnovil, aby sa obec mohla v tejto výzve uchádzať. Opýtal sa, čo je na tom pohoršujúce. Podľa neho je to chytré rozhodnutie, že sa DHZ obnovuje teraz a nie inokedy, že keby sa rozhodli o obnovenie o 2 mesiace neskôr, výzva by sa nestihla a hasiči by mali len rozbitú zbrojnicu, takto môžu mať opravenú budovu, a aj keď sa o 2 mesiace rozhodnú, že nemajú na túto aktivitu čas, ale tá opravená budova zostane. Opýtal sa poslancov, prečo sa vôbec k nemu vyjadrujú takýmto spôsobom, uviedol, že on nie je vo verejnej funkcii, že oni sa k nemu nemajú vôbec čo vyjadrovať. Uviedol, že tu na OZ si dokáže obhájiť, že oni klamú, ale takto sa nemal k tomu možnosť vyjadriť

- p. Lichvárová - sa ho opýtala, či sa oni mohli vyjadriť k obecnému časopisu Slavkovským zvestiam, ktoré vydal starosta
- M. Pucci - odpovedal, že oni sú vo verejných funkciách, a že aj tak za 5 hodín počas OZ nenapadli jednu vec z obecného časopisu, čo by bola nepravda, a že on im za 3 minúty dokázal, že všetko čo o ňom napísali v letáku je nepravda, opýtal sa p. Lichvárovej, či v tom nevidí rozdiel
- p. Lichvárová - odpovedala, že nie
- M. Pucci - uviedol, že to o nej svedčí, ďalej sa chce vyjadriť k tomu, ako sa niektorí poslanci prezentujú na Facebooku, prečítal komentár p. Lichvárovej, ktorá odpovedala na komentár, že nemáme dosť peňazí na kanalizáciu na Záhradníckej komentárom „Veď máme v rezervnom fonde 140 000, to je malo?“ Popýtal ju interpretáciu tejto informácie a nech povie čo je rezervný fond.
- p. Lichvárová - sa ho niekoľkokrát opýtala, či tam tie peniaze nemáme, opýtala sa p. ekonómky koľko máme na rezervnom fonde a že na facebooku napísala, že na rezervnom fonde je toľko peňazí
- M. Pucci - sa jej opýtal, či vie ale, čo znamená tá informácia, povedal jej, že tam nie je toľko peňazí, že rezervný fond je pasívna položka, účtovná položka, že je to číslo na papieri. Uviedol, že na februárovom OZ starosta položku po položke vysvetlil, čo všetko tvorí rezervný fond a koľko je tam skutočne peňazí.
- p. Lichvárová - povedala, že to otočme, že starosta na minulom OZ uviedol, že M. Josko za 4 mesiace neriešil svoju veci s p. Zavackou zo stavebného úradu
- Ing. Pucci - uviedol, že povedal, že neprišiel za ním
- Ing. Josko - uviedol, že nevie prečo by mal chodiť za starostom v tejto veci
- Ing. Pucci - uviedol, že tiež nechápe o čom poslankyňa rozpráva, lebo nemyslel to tak, aby v tejto veci chodil p. Josko za ním, že p. Lichvárová teraz rozpráva o niečom úplne inom
- M. Pucci - uviedol, že keď sa na februárovom OZ vysvetľoval rezervný fond, že bolo uvedené koľko tam je reálne peňazí na účte, nepamätá si presne, ale bola to nejaká polovica oproti účtovnej hodnote, že p. Lichvárová zahlasovala, že berie na vedomie túto informáciu, keď napísala tento komentár zavolať starostovi, aby jej napísal, že nemôže takto zavádzať ľudí, lebo niekto si pozrie, že máme niekde na účte voľných 140 tis. €, a takto to aj tí ľudia zobrali, pričom ona vedela, že to pravda nie je. Starosta jej napísal dve správy nech nezavádza ľudí, že vie, že je súdny znalec v oblasti ekonómie, a že sa do toho vyzná, potom p. Čuban jej tiež napísal v komentári, že to nie je pravda a ani tak si to nenechala vysvetliť a opýtal sa jej ako sa dá s takýmto človekom spolupracovať. Uviedol, že buď tam vedome zavádzala ľudí, alebo nemala poňatia o čom tam píše a hlavne že tie peniaze na rezervnom fonde sú viazané na nejaký účel.
- Ing. Pucci - uviedol, že na rezervnom fonde je aj 45 tis. €, ktoré sú viazané na materskú školu a už aj túto sumu treba odpočítať od účtovnej hodnoty
- p. Barabas L. - sa opýtal, či ten rezervný fond sú na nejaké súrne veci, na živelné katastrofy
- Ing. Pucci - odpovedal, že je to na kapitálové výdavky, ktoré schváli zastupiteľstvo, ale napr. tých 5%, ktoré sú schválené na škôlku nemôže byť použitých na iné účely, pretože by sa nespĺnili podmienky eurofondov a museli by sa dotácie vracat'
- M. Pucci - vyčítal p. Lichvárovej, že lajkovala komentár „Koľko energie kvôli separácii odpadu, nevravím, že netreba separovať, ale sme lenivý triediť odpad, tak budeme platiť, vec vybavená, poďme riešiť iné veci.“ Opýtal sa jej, či vážne súhlasí s takýmto komentárom
- p. Lichvárová - sa ho opýtala, či sa tu teraz budú kto komu čo lajkol
- M. Pucci - odpovedal, že áno budeme, lebo je poslankyňa a vyjadruje takto svoj názor. Opýtal sa načo sa potom v obci organizujú všelijaké brigády na upratovanie, keď to potom všetko nahádzeme zase do zmiešaného odpadu.

- p. Lichvárová - opýtala sa ho, či ten komentár nie je pravda, že ona separuje, a že ¾ Slavkova neseparuje a že môže ísť do dediny učiť ľudí separovať
- M. Pucci - odpovedal, že ten problém treba teraz riešiť, lebo teraz síce platíme 18€ za rok, ale o 3 roky ten poplatok už môže byť 100€, čo vysvetľoval starosta v časopise, a to si už nemusí dovoliť každá rodina, aby dávala toľko na odpad
- p. Lichvárová - odpovedala, tak budú separovať
- M. Pucci - opýtal sa jej, že kedy sa to potom začne riešiť, či až o tie tri roky. Opýtal sa jej, keďže je jedna z tých, čo má stránku „Veľký Slávkov“, prečo tam nedá príspevok ako sa má separovať, je tam veľa ľudí, či si nemyslí, že by to bolo prospešné. Ďalej uviedol, že do monografie sa dávajú veľké peniaze, opýtal sa jej, prečo tam neuverejnili výzvu na prinesenie fotografií, aby tá kniha bola kvalitná, či by sa tá stránka nedala využiť na to, aby sa pomohlo v tejto veci
- Ing. Josko - sa opýtal, či obec nemohla mať zriadenú facebookovú stránku na podobné veci
- Ing. Pucci - uviedol, že keď existuje táto stránka a poslanci tam chodia a uverejňujú príspevky, aký je problém aby sa tieto pozitívne informácie zavesili na túto stránku
- p. Čuban - uviedol, že tá stránka sa tvári ako obecná, ale nie je
- Ing. Josko - uviedol, že nevedia kto je administrátorom tejto stránky
- Ing. Pucci - uviedol, že všetci vieme dobre, kto túto stránku má
- p. Čuban - uviedol, že zo stránky ide veľa jedu, že sa tam vyjadrujú ľudia, ktorí 3 slová nevedia dať dokopy, ale tam napíšu príspevok na 20 viet
- M. Pucci - povedal p. J. Barabásovi, že by si mal vedieť obhájiť názor, keď sa ho niekto pýta na dôvod, tak ako sa ho pýtal starosta na dôvod, prečo chcú presunúť dokument na ďalšiu schôdzu a on odpovedal „Prečo dôvod.“ Uviedol, že sme videli že p. Pitoňák ho má za váženého človeka, aj p. Belicová ho má za váženého človeka, že chce aby sa aj na facebooku niekedy správal ako vážený človek a keď tam je nejaká nepravda, tak by mohol na ňu poukázať a nie sa pod ňu podpísať. Napr. keď p. Ladislav Josko tam napísal, že starosta si sám navýšil plat, že p. J. Barabás vie, že to nie je pravda, lebo dvakrát mu ho ako poslanec určoval a aj tak mu na to dal lajk, že s tým súhlasí, opýtal sa, ho keď p. L. Josko v tom príspevku napísal, že park bude stáť 370 tis. €, či nevedel, že je to hlúposť. Povedal, že nechce po ňom aby sa zastával starostu, ale pravdy, že mohol kľudne napísať že s p. Josko súhlasí, so všetkým čo píše, ale plat si starosta neurčuje, čo on ako poslanec vie, aby sa nebál pravdu aj obhájiť
- p. Barabás J. - uviedol, že tam nejde o obhájenie tej pravdy, ktorá tam bola, že to lajkol preto, lebo pán Josko si bránil svojho syna
- M. Pucci - uviedol, že ale p. Josko si bránil svojho syna nepravdami, a o tých nepravdách, o ktorých p. J. Barabás vedel že pravdy nie sú, mohol napísať, že to tak nie je, opýtal sa ho, či by to bolelo. Uviedol, že ho vyzval na názor a nedostal odpoveď a že nech sa nebojí do budúca zastať pravdy ani vlastného názoru. Uviedol, že nech si poslanci uvedomia, že on z nich sprostých nerobí, že starosta z nich sprostých nerobí, nikto v sále z nich sprostých nerobí, to robia len sami zo seba, keď si nevedia obhájiť pravdu, keď používajú hlúpe argumenty, keď presúvajú zodpovednosť na niekoho iného, uviedol, že s tým on nič nemá.
- Ing. Josko - uviedol, že to je ale jeho názor
- p. Živčák - uviedol, že oni si ani vlastný názor nevedia obhájiť a že sami vedia dobre, že to ani nie je možné, povedal, že čo sa tu robí nie je košér. Opýtal sa všetkých, či je košér to, čo sa tu deje a že toto si neobhája
- Ing. Josko - odpovedal, nech sa to spýta každý sám seba, že sa mali stretnúť



- p. Živčák - uviedol, že čo sa mali stretnúť, aby si robili napriek, že za ten čas sa mohlo už toľko vecí z fondov vybaviť a celá obec stojí
- p. Pucciová - uviedla, že aj zo stránky Veľký Slávkov ide len jed, že im ide len o to rozoštváť ľudí a zastaviť veci, ktoré sa tu dejú, že verí, že ten jed nemajú len na stránke
- p. Lajčuk - uviedol, že sa tu vytvorili dva tábory a nikdy to nebude fungovať, keď nebudú ťahať za jeden povraz, neprijali starostov rokovací poriadok, ale pána Joska, opýtal sa poslancov, či majú premyslené, ako to bude fungovať, keď starosta sa nezúčastní na zastupiteľstvách, lenže sa tu robí napriek, a že obec 20 rokov stála za Šaryho, ďalších 20 bude stáť, keď to pôjde takto. Uviedol, že kontrolórka vyslovene nadržiava poslancom, hovorí také veci aby zastavila rokovanie, veď má byť pre obec a nie proti obci
- p. Živčák - sa opýtal p. Lajčuka, že on chodil na skoro všetky zastupiteľstvá, že p. kontrolórka celé roky nepovedala ani slovo na OZ a teraz koľko zákonov vie odrazu
- p. Lajčuk - odpovedal, že on to vie, že teraz má toľko rečí, toľko zákonov vie a 16 rokov bola nemá a nech sa zamyslia ako bude vyzerať ďalšia schôdza
- p. Čuban - uviedol, že sa tu neprišiel vadiť, že osobné spory musia ísť bokom, že keby na starostovskom mieste sedel Michal Jančo, takisto by sa snažil pomôcť obci, uviedol, že prehral 4 voľby, môže prehrať aj piate, šieste, ale vždy príde a chce obci pomôcť. Uviedol, že bol proti Františkovi Šarymu, ale keď bolo treba urobiť výberové konanie, vždy išiel, aj keď s ním trikrát prehral voľby a vždy sa snažil byť nápomocný.
- p. Budzáková - uviedla, že prišiel čestný starosta, že im nevyhovuje, že sa nezvolil ten, ktorý mal kryť veci, ktoré sa tu diali.
- Ing. Josko - uviedol, že on volil p. Pucciho
- p. Pucciová M.- priblížila pohľad človeka pracujúceho v zahraničí, že odišla za prácou do zahraničia, a že istotne aj poslanci si niekedy v živote povedali alebo sa stretli s tým, že to na Slovensku nefunguje, a nie je to dobré a vyzvala poslancov, nech sa zamyslia nad tým, či aj tieto žabomyšie vojny neprispievajú k odlivu šikovných mladých ľudí do zahraničia
- p. Džubanová - uviedla, že aby si starosta nemyslel, že keď je nejaké sedenie v nejakej veci, že je stále proti niečomu, aj ohľadom parkoviska p. Čonku si to vyjasnili, opýtala sa, či jej starosta môže niečo viac povedať ohľadne kanalizácie na Záhradníckej, mrzí ju, že tu nie je viacej ľudí z ich ulice, nevie či sa boja vyjadriť svoj názor, a prečo sa lístky z ankety museli podpisovať, dúfa, že to nebude nikdy použité proti nej, že bola proti výstavbe parku, že je aj za rozvoj obce, ale v prvom rade je za kanalizáciu na ul. Záhradníckej
- Ing. Pucci - uviedol, že v obci bol štátny tajomník, že robil všetko preto aby do obce prišiel niekto, kto o tom rozhoduje, tajomník mal vyťažený program a aj tak sa podarilo dotiahnuť ho skrz kontakty do obce, ktorá pre neho nie je zaujímavá, lebo Slavkov je stále malá obec. Mrzí ho situácia, ktorá nastala deň predtým, keď si zavolať ľudí zo Záhradníckej a stretnutie sa zneužilo na riešenie osobných vecí, dokonca aj zo strany poslancov a len vďaka pár ľuďom ako p. Bachledová a p. Koniar sa to nezvrhlo úplne. Je vďačný za každého, kto prišiel v štvrtok na debatu so štátnym tajomníkom, a že prišla asi len tretina ľudí z tých, čo boli deň predtým. Tí, čo robili bordel, neprišli. Uviedol, že bola to najľahšia cesta, ako dotáciu získať, tajomník prišiel priamo do obce, nestálo nás to žiadne peniaze, Prístup ľudí je hanba pre našu obec a je veľmi sklamaný, že ľudia zo Záhradníckej, pre ktorých sa to všetko konalo, to odignorovali. Uviedol, že aj napriek tomu sme stále v hre o kanalizáciu, vďaka tejto návšteve a stále prebiehajú rokovania. Uviedol, že ďakuje každému, kto sa vyjadril v ankete o parku, či za, či proti, je vďačný že sa aj p. Lichvárová vyjadřila, a že ho mrzí to, že piati poslanci sa v ankete nevyjadřili a neprejavili záujem a vyzval ľudí aby prejavovali v podobných

anketách svoj názor, či za či proti, na tom nezáleží, záleží na tom, aby sa ľudia zaujímali o dianie v obci. Ubezpečil p. Džubanovú, že tie lístky sa nikde nepoužijú a že nie je hanba, že sa niekto vyjadril proti.

p. Miškovecová – sa poďakovala starostovi, netají sa tým, že od začiatku stojí pri ňom, už od zbierania podpisov, vie že sa nemýlila v jeho osobe a vyjadrila mu svoju podporu, poďakovala aj všetkým poslancom, ktorí sa akýmkoľvek spôsobom pričiňujú o dobro v Slavkove a vyzvala ľudí aby sa zapojili, aby sme dobre žili v Slavkove

p. Lichvár - vyjadril sa, že je za to, aby sa užšie spolupracovalo medzi investičnou komisiou a OZ, aby poslanci vedeli a boli informovaný o veciach, o ktorých majú hlasovať, uviedol, že na OZ chodia stále tí istí ľudia, veľa ľudí nevie, o čom sa jedná na zastupiteľstvách, vyzval k užšej spolupráci s investormi a k stretnutiu zástupcov obce, poslancov a investičnej komisie s investormi, doteraz sa o tom rozprávalo, ale ešte k tomu nedošlo. Uviedol, že taký systém, aký je tu nastavený neprospeje nikomu.

Starosta sa opýtal, kde je návrhová komisia, tá však odišla počas bodu Diskusia. Rozhodol sa uzavrieť schôdzu OZ a poďakoval sa všetkým za účasť na zastupiteľstve, ktoré uzavrel o 19:10.

Overovatelia zápisnice:

Anton Živčák

.....

Ľubomír Pára

.....