

Zápisnica

**z 3. rokovania Obecného zastupiteľstva Obce Veľký Slavkov
konaného dňa 8. apríla 2019 od 15.30 h**

Prítomní: Ing. Slavomír Pucci, starosta obce

Poslanci : Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Anton Živčák,
Jozef Čuban, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás.

Nepřítomní: Marcel Gajdoš neospravedlnený
Peter Fábry neospravedlnený

Ďalší prítomní: Edita Aliji, hlavný kontrolór obce

Verejnosť: Podľa prezenčnej listiny v prílohe

K bodu 1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie obecného zastupiteľstva (ďalej OZ) otvoril a prítomných privítal Ing. Slavomír Pucci, starosta obce.

Na začiatku rokovania sa zúčastnilo sedem poslancov OZ, OZ bolo uznášaniaschopné.

K bodu 2. Schválenie programu zasadnutia

Starosta obce predložil na schválenie program, ktorý bol uvedený na pozvánke k zasadnutiu:

PROGRAM ROKOVANIA

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Prerokovanie stavu prác na monografii obce
6. Prerokovanie porušenia povinností hlavnej kontrolórky obce v zmysle §18a, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb., a § 8 ods. 1 zákona č. 552/2003 Z.z.
7. Nové zistenia o skutkovej situácii v obci
8. Prerokovanie štatútu obce
9. Prerokovanie dodatku č. 7 k VZN 1/2009 o určenie výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia so sídlom na území Veľký Slavkov
10. Správa o stave prác na Obecnom dome
11. Správa o činnosti Dobrovoľného hasičského zboru (DHZ)
12. Zrušenie uznesenia č. 128/2017 o predaji majetku obce ornej pôdy
13. Rozpočtové opatrenia obce
14. Prerokovanie žiadostí o zmeny územného plánu obce
15. Rôzne – žiadosti občanov, informácie o ďalších aktivitách
16. Diskusia
17. Záver

- Ing. Pucci - vyzval poslancov či súhlasia s návrhom programu alebo majú nejaké návrhy na doplnenie
- p. Lichvárová - predložila na doplnenie programu nových 5 bodov:
1. plán rokovaní OZ
 2. schválenie rokovacieho poriadku obce Veľký Slavkov
 3. prerokovanie žiadosti p. Antona Lichvára na súhlas vlastníka nehnuteľností
 4. prerokovanie dotácie OZ OFK Veľký Slavkov
 5. určenie platu starostu obce
- Ing. Pucci – nenamietal, najskôr však chcel dať hlasovať o návrhu ako bol predložený, v prípade jeho neschválenia nechá hlasovať o doplnení programu novými bodmi
- p. Aliji - namietala, že malo byť hlasované o zmenách
- Ing. Pucci - uviedol, že bol na školení, a postupuje v zmysle predpisov, ak by sa p. Aliji niečo nepáčilo, môže to dať do zápisnice
- p. Alji - prečítala znenie § 12 zákona 369/1990 Zb. odsek 5, podľa ktorého sa najskôr hlasuje o bodoch návrhu programu tak ako bol zverejnený
- Ing. Pucci - uviedol, že on ako starosta postupuje presne podľa zákona, tak ako prečítala
- p. Aliji - opätovne namietala, a navrhovala dať hlasovať o zmenách
- Ing. Pucci - zopakoval, že postupuje podľa zákona, bol na školení, prečítal poznámky zo školenia, uviedol, že aj ona mala byť dnes na školení ale nebola. Uviedol, že návrh programu starostu je nemenný, hlasuje sa o ňom ako o celku, až keď neprejde, do návrhu sa môžu pridať zmeny.
- Ing. Pucci - k doplňujúcim bodom uviedol, že niektoré sú zbytočné, nakoľko budú riešené v dnešnom programe, pokiaľ ide o rokovací poriadok, považuje to taktiež za zbytočné, jeho prerokovanie je plánované na najbližšie júnové zasadnutie OZ, aj zásady nakladania s majetkom obce. Informoval, že obec uzavrela zmluvu s právničkou, ktorá sa špecializuje na vypracovanie vnútorných predpisov, je spracovaný harmonogram, začína sa štatútom a hneď pokračuje vyššie uvedenými predpismi. Uviedol, že p. Joska o tom predtým informoval, a preto považuje za zbytočné to dnes prejednávať.

Starosta nechal hlasovať o pôvodnom návrhu programu, za ktorý boli 3 poslanci vrátane p. Lichvárovej, Ing.. Josko povedal, že p. Lichvárová nehlasovala, po poznámke z publika že zdvihla ruku, p. Lichvárová uviedla, že je za to, aby sa išlo aj podľa toho, Ing. Josko opäť namietol, starosta uviedol, že ona vyjadrila svoj názor, Ing. Josko za ňu uviedol, že ona nerozumela, za čo hlasuje. Starosta nechal opätovne hlasovať o schválení predloženého programu

Uznesenie č. 28/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Neschvaľuje

Program rokovania OZ, ktorý bol uvedený na pozvánke

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení

5. Prerokovanie stavu prác na monografii obce
6. Prerokovanie porušenia povinností hlavnej kontrolórky obce v zmysle §18a, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb., a § 8 ods. 1 zákona č. 552/2003 Z.z.
7. Nové zistenia o skutkovej situácii v obci
8. Prerokovanie štatútu obce
9. Prerokovanie dodatku č. 7 k VZN 1/2009 o určenie výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia so sídlom na území Veľký Slavkov
10. Správa o stave prác na Obecnom dome
11. Správa o činnosti Dobrovoľného hasičského zboru (DHZ)
12. Zrušenie uznesenia č. 128/2017 o predaji majetku obce ornej pôdy
13. Rozpočtové opatrenia obce
14. Prerokovanie žiadostí o zmeny územného plánu obce
15. Rôzne – žiadosti občanov, informácie o ďalších aktivitách
16. Diskusia
17. Záver

Nové hlasovanie za pôvodne predložený program rokovania:

Za: 2 Anton Živčák, Jozef Čuban.
Proti: 5 Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Jaroslav Barabás, Ľubomír Para.
Zdržal sa: 0

Pôvodný návrh programu poslanci OZ neschválili, preto starosta nechal hlasovať o nových bodoch a vyzval predkladateľku na ich predloženie.

Ing. Josko – ujal sa slova, prečítal bod návrh programu – Schválenie programu rokovaní OZ v r. 2019
Ing. Pucci - vyzval na zdôvodnenie návrhu
p.L. Barabas - uviedol, že on pracuje, a potrebuje vedieť skôr, kedy budú rokovania OZ, nie 3-4 dni predtým
Ing. Pucci - súhlasil, že návrh má svoju logiku, uviedol, že zákon hovorí o minimálnej lehote 3 dni na zverejnenie programu, súčasný bol zverejnený v stredu, teda 5 dní pred konaním OZ. Vyjadril sa, že aj on je za to, aby sa prijal plán rokovaní OZ, nechal hlasovať o tomto bode návrhu.

Hlasovanie o zaradení bodu Schválenie programu rokovaní OZ v roku 2019

Za: 7 Anton Živčák, Jozef Čuban, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Jaroslav Barabás, Ľubomír Para
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Poslanci schválili doplnenie programu rokovania o tento bod.

Starosta vyzval na predloženie ďalšieho bodu.

Ing. Josko - ide o Schválenie rokovacieho poriadku obce Veľký Slavkov

- Ing. Pucci - vyzval na zdôvodnenie
- Ing. Josko - uviedol, že je síce starý rokovací poriadok, s ktorým nikto nebol oboznámený, preto navrhuje, aby žiadosť bola zverejnená 10 dní pred rokaním OZ, aby podklady boli poslané poslancom 7 dní vopred, namietal, že podklady boli roznášané v piatok 3 dni pred konaním OZ, o ktorom on ani nevedel, že sa bude konať. Pripomienkoval, že to ani nebolo odosielané cez poštu, ale roznášala to p. Zumříková. On osobne mailom rozposlal ostatným poslancom návrh, kde následne zapracoval ich pripomienky. Inšpiroval sa na internete inou obcou, a nerozumie, prečo obec platí externej právničke za veci, ktoré si môže spracovať sama vo vlastnej réžii
- Ing. Pucci - v reakcii uviedol, že práve preto obec má špecialistku, aby mala istotu, že to čo sa prijme je aj správne podľa zákona, kde naopak v jeho postupe to obec nemá zaručené, lebo je to opísané z internetu. Uviedol, že Ing. Josko o tom dobre vedel, bol upozornený, že to nemá zmysel robiť, nakoľko sa na tom pracuje, podľa neho to spravil naschvál. Taktiež uviedol, nech sa nikto z poslancov nevyhovára, že starý rokovací poriadok nevidel, nikto z nich o to neprejavil záujem, mohol kedykoľvek. Považuje za zbytočné o tom dnes prejednávať, nakoľko to bude predmetom júrovej schôdze.
- p. Aliji - uviedla, že obec platí prístup na stránku verejnej správy, kde sú vzory predpisov
- Ing. Pucci - zopakoval, že špecialistku na predpisy obec má z dôvodu, aby sa to aplikovalo presne na naše podmienky obce, na tej stránke sú len všeobecné vzory. To, že obec uzavrela zmluvu s touto právničkou je aj kvôli práci p. kontrolórky, ktorá roky nenamietala proti stavu VZN a predpisov v obci, ktoré sú v hroznom stave, a preto obec si najala špecialistku, aby to dala dokopy. Vyčítal predkladateľom, že pozerajú iba na seba, a nie na občanov, kde už na minulej schôdzi mali byť prejednávané žiadosti o odkúpenie obecných pozemkov, kde sa prijalo uznesenie, že je potrebné čo najskôr schváliť predpis o nakladaní s majetkom obce. Nikto z poslancov sa tomu nevenoval, ale sa zamerali iba na rokovací poriadok. Opätovne zdôraznil, že rokovací poriadok sa bude prejednávať v júni, spolu s predpisom o nakladaní s majetkom obce. Nikto sa neozval, nechal hlasovať o prijatí tohto bodu do programu schôdze.

Hlasovanie o zaradení bodu Schválenie rokovacieho poriadku obce Veľký Slavkov

- Za: 5 Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Jaroslav Barabás, Ľubomír Para.
- Proti: 2 Anton Živčák, Jozef Čuban.
- Zdržal sa: 0

Poslanci schválili zaradenie tohto bodu do programu rokovania OZ.

Starosta vyzval na predloženie ďalšieho bodu.

Ing. Josko - ide o prerokovanie žiadosti p. Antona Lichvára o súhlas vlastníka nehnuteľnosti s vydaním územného rozhodnutia na parcelách KNC 934, 947,973

Ing. Pucci - tento bod je zaradený do bodu 15 programu – rôzne – žiadosti občanov

Poslanci netrvali na zaradení tohto bodu do programu.

Starosta vyzval na predloženie ďalšieho bodu.

Ing. Josko - prerokovanie dotácie OZ OFK Veľký Slavkov

- Ing. Pucci - upozornil, že na stretnutí minulý týždeň mu bolo zo strany štatutára futbalového klubu prisľúbené predložiť výkazy OZ, ktoré doposiaľ nedostal, po ich obdržaní sa to zaradí do programu najbližšej schôdze
- Ing. Josko – namietal, že na minulom OZ sa to presunulo na dnešné
- Ing. Pucci - bolo to presunuté z dôvodu, aby sa vyjasnili veci, pre ktoré sa to odročilo, tie sa riešili až minulý týždeň nie jeho vinou
- Ing. Josko - podľa neho tieto veci nemajú súvis so schválení dotácie
- Ing. Pucci - podľa neho majú, pretože obec potrebuje vedieť, či žiadateľ dotácie je oprávnený pýtať v takej výške, uviedol, že na stretnutí počas týždňa bol prítomný aj p. poslanec Josko, kde sami vyhlásili, že nie je problém z ich strany to predložiť, nič iné po nich nechcel, ak to dajú, nemá problém to posúdiť a zaradiť
- Ing. Josko - zopakoval, že nemá problém to predložiť, na otázku starostu prečo to doposiaľ nepredložil, povedal že nemal priestor
- Ing. Pucci - uviedol, že sa to rieši už 2 mesiace
- p. Živčák - minule sa rozprávalo o elektrike, o ničom inom, že sa o tom bude rozprávať na druhej schôdzi
- Ing. Josko - trval na znení bodu programu na minulej schôdzi – schválenie dotácie
- Ing. Pucci - áno, ale do vyriešenia problémov ktoré vznikli na klube, mali na to čas dva mesiace
- p. Aliji - žiadala prečítať uznesenie z minulej schôdze ohľadne tohto bodu, nakoľko nebolo k dispozícii, išla pre to do kancelárie
- Ing. Pucci - konštatoval, že dnes sa bude rokovať oveľa dlhšie ako minule, nakoľko stále nie je schválený program
- p. Živčák - je za to, aby pravda vyšla najavo
- Ing. Josko - nech sa o tom rozpráva v rámci bodu, teraz žiadal o hlasovanie
- Ing. Pucci - súhlasil, nechal hlasovať o zaradení tohto bodu do programu

Hlasovanie o zaradení bodu Prerokovanie dotácie OZ OFK Veľký Slavkov

- Za: 5 Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Jaroslav Barabás, Ľubomír Para.
- Proti: 2 Anton Živčák, Jozef Čuban.
- Zdržal sa: 0

Poslanci schválili zaradenie tohto bodu do programu rokovania OZ.

Starosta vyzval na predloženie ďalšieho bodu.

- Ing. Josko - určenie platu starostu obce pre rok 2019
- Ing. Pucci - vyzval na zdôvodnenie
- Ing. Josko - uviedol, že on tento bod nenavrhol
- p. Lichvárová–si zobrala slovo, podľa nej raz do roka môžu poslanci určiť plat
- Ing. Pucci - odmena ide, to znamená, že mu to chcú znížiť
- p. Lichvárová–áno, znížiť, z dôvodu, že starosta tvrdí, že na obci nie sú peniaze, a podľa nej je odmena vysoká na to, že starosta nastúpil do funkcie,
- p. Pára - uviedol, že starosta všetkým znížil plat na obecnom úrade
- Ing. Pucci - vyzval, nech sa to rieši v rámci prejednávania tohto bodu, kde sa teší na diskusiu, vyzval občanov aby zotrvali až do konca, nechal hlasovať

Hlasovanie o zaradení bodu Určenie platu starostu obce pre rok 2019

Za: 5 Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Jaroslav Barabás,
Lubomír Para.
Proti: 2 Anton Živčák, Jozef Čuban.
Zdržal sa: 0

Poslanci schválili zaradenie tohto bodu do programu rokovania OZ.

Starosta konštatoval, že poslanci schválili doplnenie programu, tieto nové body pôjdu od bodu 16.

Uznesenie č. 29/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Schvaľuje

Doplnenie bodov do programu rokovania OZ:

16. Plán rokovaní OZ
17. Schválenie rokovacieho poriadku obce Veľký Slavkov
18. Prerokovanie dotácie OZ OFK Veľký Slavkov
19. Určenie platu starostu obce

K bodu 3. Voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie starostom boli navrhnutí poslanci: Jaroslav Barabás a Anton Živčák.

Hlasovanie:

za: 7 Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Anton Živčák,
Jozef Čuban, Lubomír Pára, Jaroslav Barabás.
proti: 0
zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice starosta navrhol poslancov: Andrea Lichvárová a Jozef Čuban.

Hlasovanie:

za: 7 Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Anton Živčák,
Jozef Čuban, Lubomír Pára, Jaroslav Barabás.
proti: 0
zdržal sa: 0

Za zapisovateľku určil starosta obce p. Oľgu Potokovú.

Uznesenie č. 30/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

a) Schvaľuje

Návrhovú komisiu v zložení: Jaroslav Barabás a Anton Živčák.

b) Určuje

Overovateľov zápisnice v zložení: Andrea Lichvárová a Jozef Čuban

K bodu 4. Kontrola plnenia uznesení

O kontrolu plnenia uznesení na rokovaní požiadal starosta obce kontrolórku Editu Aliji.

- p. Aliji - sa ospravedlnila, že nemala čas urobiť kontrolu uznesení, ako dôvod uviedla, že dnes ráno dostala materiál na toto zasadnutie.
- Ing. Pucci - povedal, že materiál jej bol zaslaný na email v piatok, rovnako ako aj ostatným poslancom
- p. Aliji - uviedla, že o 12:00 na obed
- Ing. Pucci - uviedol, že tak mala dostať času
- p. Aliji - uviedla, že si nepamätá, čo bolo na minulom OZ a že to spraví teraz, taktiež uviedla, že starosta by si mal sám robiť kontrolu plnení uznesení.
- Ing. Pucci - uviedol, že je to kontrola a doteraz kontrolu plnení uznesení robila p. Aliji, že to bol jediný bod do ktorého zasahovala za tých 6 rokov čo je v obci kontrolórkou.
- p. Aliji - začala čítať za radom jednotlivé uznesenia, pri uznesení č. 12/2019 uviedla, že správu zo vstupného auditu poslanci vzali na vedomie, ale ju nevideli
- Ing. Pucci - ide o dôverný materiál do rúk starostu, poslancom prečítal zásadné veci z nej
- p. Aliji - namietala, že vo verejnej správe dôverný materiál neexistuje
- Ing. Pucci - uviedol, že sa na to môže opýtať audítora
- p. Aliji - chcela vedieť, kedy mu dalo OZ súhlas na objednanie vstupného auditu
- Ing. Pucci - uviedol, že na to nepotreboval od OZ žiadne schválenie
- p. Aliji - pri kontrole uznesenia č. 17/2019, kde OZ odporučilo schváliť žiadosť spoločnosti Filteco chcela vedieť, či je splnené alebo v plnení
- Ing. Pucci - schválenie žiadosti bolo odročené kvôli vade na strane žiadateľa, je to v riešení, ale to už nie je vecou OZ
- p. Aliji - uznesenie č. 18/2019 ohľadne žiadosti pre OZ OFK považuje za nesplnené, pri kontrole uznesenia č. 23/2019 – určenie zástupcu starostu obce, sa opýtala poslancov, či vedia, čím je zástupca p. Čuban poverený
- Ing. Pucci - uviedol, že nie je dôležité, aby ostatní poslanci vedeli, hlavné je, že to vie samotný p. Čuban
- p. Aliji - pri kontrole uznesenia č. 25/2019 ohľadne žiadostí na predaj obecného majetku, uviedla že je to nesplnené

K bodu 5. Prerokovanie stavu prác na monografii obce.

- Ing. Pucci - informoval o stave prác na monografii, informoval, že nadviazal kontakt s p. Langom, vycestoval za ním spolu s p. Sedlačkom do B. Bystrice, ktorý sa

v minulosti podieľal na brožúrke o obci Veľký Slavkov, uviedol, že p. Langa má spracovaných veľa materiálov o obci a chápe, že vinou predchádzajúceho vedenia obce zanevrel na spoluprácu na monografii. Ako starosta obce mu ponúkol spoluprácu, na ktorú pristal pod podmienkou, že bude uvedený ako spoluautor. Následne informoval o slede rokovaní s riaditeľkou archívu p. Malovcovou, kde sa strany dohodli na spolupráci so splnením podmienky pána Langu, ktorý však o pár dní dohodu zrušil.

16:11 prišiel na zasadnutie OZ p poslanec Marcel Gajdoš.

- Ing. Pucci - starosta uviedol, že 1.3.2019 zorganizoval v Huncovciach stretnutie s vydavateľom p. Labudom a p. Malovcovou, na ktorom bol aj p. Langa, pre ktorého starosta išiel ráno do BB a doviezol ho na stretnutie, stretnutie prebehlo bez problémov, po pár dňoch však p. Langa zase zrušil dohodu. Hrozila situácia, že obec nebude mať jednu kvalitnú monografiu, ale dve slabšie, čo by pre obec nebolo dobré. Starosta uviedol, že následne po niekoľkých dňoch opäť dospel k dohode s p. Langom, ktorý ju však zase po pár dňoch zrušil, kde začal oslovovať vydavateľstvá, nech mu vydajú jeho vlastnú knihu. Uviedol, že po týchto opakovaných skúsenostiach sa rozhodol ukončiť pokusy o spoluprácu s p. Langom. Uviedol, že pokusy o spoluprácu boli najmä kvôli zaujímavým fotografiám, ktorými p. Langa disponuje, bolo by škodou, ak by v monografii neboli. Uviedol, že momentálne sú práce na monografii pozastavené. Taktiež uviedol, že poslanci OZ v minulom volebnom období boli obídnení predchádzajúcim starostom, keďže náklady na spracovanie monografie prekročili limit, ktorý mu OZ udelilo a odsúhlasil práce bez ich vedomosti, taktiež vyzval nových poslancov, nech vyjadria názor, či sa má v prácach na monografii pokračovať. Predal slovo zástupkyňi štátneho archívu Dr. Kollárovej.
- Dr. Kollárová- uviedla, že s predchádzajúcim starostom p. Šarym bola ťažká komunikácia a malá spolupráca z jeho strany, doniesla ukážky ich prác na monografiách iných obcí, ocenila prístup a komunikáciu nového starostu, spomenula útoky zo strany p. Langu, že sú plagiátori apod., ohradila sa voči tomu a vyzvala o spoluprácu občanov pri prácach na monografiách, hlavne s fotografiami a korektúrami mien a súvislostí, ku ktorým sa nemajú ako dostať.
- p. Labuda - uviedol predpokladané náklady jeho grafickej práce, 10€ na stranu, pri odhadovanom počte 350-400 strán. Uviedol, že si jeho služby vybral predchádzajúci starosta p. Šary, ktorému sa páčila jeho práca. Uviedol, že v spracovaní je plánovaných 6,7 kapitol, 4 sú hotové, v 5 treba ešte niekoľko fotiek, uviedol problém, že obec nemá archív a k dispozícii nie sú žiadne fotky, tým by boli v monografii skoro samé texty, vyzval pána Šaryho na získanie ďalších fotiek, ktoré donesú občania na obecný úrad, uviedol, že za pol roka mu pán Šary doniesol cca 15 fotografií od 3 rodín a že viac ich nevie dodať. Potvrdil slová starostu o rokovaní s p. Langom, vie pochopiť, že p. Langa mal veľa práce so zbieraním fotografií, ale že je s ním ťažká spolupráca. Uviedol, že vidí dve možné cesty, ako sa budú práce uberať, buď občania donesú fotografie alebo sa zastavia práce, on vráti zálohu 1000€, ktoré dostal za prácu, ktorú uviedol, za zalomenie cca 100 strán a nafotenie objektov v obci, zozbierané materiály odovzdá obci na založenie archívu. Vyzval občanov k spolupráci, lebo bez nich sa kniha spraviť nedá.
- Ing. Pucci - Vyzval poslancov k vyjadreniu názorov
- p. Gajdoš - sa vyjadril k pokračovaniu na prácach, s čím súhlasil starosta, bola by škoda už vykonanej práce
- p. L. Barabas- súhlasil, aby p. Labuda nerobil zadarmo, keď už prácu odviezol

- p. Labuda - uviedol, že zavedenie archívu by bolo prospešné pre občanov, ako platforma na zdieľanie fotografií, ktoré navzájom nemajú, uviedol, že p. Langa disponuje 1100 zaujímavými fotografiami
- p. Čuban - uviedol, že p. Langa sľúbil vrátenie ľuďom origináli fotiek, a nevie či k tomu došlo
- p. Pavličko- (občan z publika) sa vyjadril, že pán Langa mu vrátil všetky fotky okrem jednej, na ktorej je aj otec pána Langu (foto futbalového mužstva), načo pán starosta výnimočne otvoril k diskusiu len k tomuto bodu
- Dr. Kollárová- uviedla, že ak občania donesú fotky, budú spomenutí ako zdroje pod fotkou, starosta dodal, že v prípade použitia fotiek p. Langu by bol zdroj archív p. Langu, ktorý si to podmieňoval pri stretnutiach
- Ing. Pucci- uzavrel diskusiu s tým, že ak poslanci odsúhlasia pokračovanie na prácach, nech sa využije priestor a občania nech nosia fotky na úrad, i keď sa tým predĺži plánované vydanie monografie
- Ing. Josko - sa opýtal, či má obec prehľad o nákladoch (minulých i budúcich) na monografiu, súhlasí s dokončením monografie
- Ing. Pucci - odkázal, že podrobné zmluvy sú uverejnené a že celková suma je približne 16 000€, pričom doteraz sa preinvestovalo cca 6000€
- p. Živčák - uviedol, že je to páľka, ale že 6000€ je už minutých, súhlasil v pokračovaní
- Dr. Kollárová- uviedla, že obec pri získavaní prostriedkov môže aj osloviť sponzorov aj zaviesť zvýhodnený predpredaj, čím môže zafinancovať vydanie knihy

Uznesenie č. 31/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

súhlasí

s pokračovaním prác na monografii obce Veľký Slavkov podľa doposiaľ uzavretých zmlúv

Hlasovanie:

za: 8 Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Anton Živčák,
Jozef Čuban, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš

proti: 0

zdržal sa: 0

K bodu 6. Prerokovanie porušenia povinností hlavnej kontrolórky obce v zmysle §18a, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb., a § 8 ods. 1 zákona č. 552/2003 Z.z.

- Ing. Pucci - Uviedol, že poslanci dostali 4-stránkový dokument s pochybeniami hlavnej kontrolórky p Aliji, vysvetlil aj občanom, uviedol rozsah kontrolnej činnosti upravený zákonom, kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s verejným majetkom obce, určil a vymenoval nedostatky k jednotlivým bodom podľa zákonnej definície kontrolnej činnosti, ako nedostatky uviedol predaj majetku pod inštitútom osobitného zreteľa bez jeho špecifikácie, obec nezverejňovala tieto predaje na webe obce, len na tabuli pred obecným úradom, predaj pozemkov v Hornom Slavkove a lokalita IBV Juh za 10€/m², kultúrneho domu aj s pozemkami za 1€, uviedol, že až po jeho tlaku boli uznesenia zrušené a následne prijaté nové, kde dôvody pre osobitný zreteľ boli podľa starostu

fiktívne, vidí v tom poškodenie obce, ktorá bola spôsobená predajom majetku pod jeho cenu. Pani kontrolórke Aliji vytkol, že neupozornila na tieto nedostatky. Ďalej uviedol nezákonný predaj, kde došlo k schváleniu predaja pozemkov dcére poslanca OZ, čo zákon zakazuje, kde kontrolórka opäť nezasiahla. Ako ďalšie pochybenie uviedol zmluvu o eurofondy pre materskú školu, oprávnené výdavky 888 tisíc €, kde v pôvodnom uznesení bola spoluúčasť obce na výstavbe materskej školy 44 406€, pričom schválená zmluva bola o iných číslach, kde schválená dotácia bola 535 tisíc €, pri spoluúčasti 5%, kde by namiesto pôvodných 44 tisíc € musela obec zaplatiť približne 379 tisíc €. Predchádzajúci starosta p. Šary sa zaviazal, že obec týmito prostriedkami disponuje a že ich má zahrnuté aj v rozpočte na ďalší rok, pri kontrole interného auditu vyskytlo, že obec týmito prostriedkami nedisponuje a nie sú ani zahrnuté v rozpočte na ďalší rok. Bývalý starosta sa zmluvne zaviazal nepravdivými informáciami, terajší starosta vytkol kontrolórke p. Aliji, že na nič z tohto neupozornila, nevyhodnotila zmluvu ako nehospodárnu, neupozornila ani na klamlivé údaje, ktorými sa predchádzajúci starosta p. Šary zaviazal. Starosta uviedol, že bude táto vec postúpená orgánom činným v trestnom konaní na posúdenie skutkového stavu. Ku kontrole hospodárnosti kontrolórke vytkol realizovanie zámenných zmlúv s pánom Lichvárom, kde došlo ku prevodu vyše 8000 m², avšak bez znaleckých posudkov, kde vyhodnotenie hospodárnosti týchto zmlúv je otázne, kde v týchto zmluvách neboli uvedené dôvody na zámenu. Ďalej uviedol, že obec financovala projektovú dokumentáciu pre lokalitu IBV Juh vo výške 10 680€, kde sa jedná o lokalitu súkromných osôb, kde nebola žiadna povinnosť obce platiť projektovú dokumentáciu pre súkromných investorov, pani kontrolórka Aliji na to neupozornila, starosta to považuje za neoprávnený výdaj zo strany obce. Vytkol financovanie zmien územných plánov, ktoré sa konali na žiadosti súkromných investorov, pričom tieto výdavky plne znášala obec a nie súkromní investori. Starosta uviedol pochybenia po jeho nástupe do funkcie a to, že odovzdanie obce prebehlo bez odovzdávacieho, preberacieho protokolu, načo p. Pucci objednal interný audit, pri ktorom bolo požiadané kontrolórku o predloženie zápisníc a uznesení s predchádzajúceho volebného obdobia, kde kontrolórka p. Aliji uviedla, že ich nemá a na konci pracovného dňa ich doniesla z domu, starosta je názoru, že tieto veci patria na úrad a nemajú sa čo nosiť domov. K uzneseniam uviedol, že všetky sú opatrené zoskenovaným podpisom, nie originálnym, čím naznačil pochybnosti o platnosti všetkých uznesení prijatých minulým OZ. Pani kontrolórke Aliji vyčíta, že nikto na to neupozornil, ani ona. Ako poslednú kvapku, ktorá prekročila pohár jeho trpezlivosti, uviedol pochybenie s kontrolou FK, kde cez zimu došlo k obrovskému nárastu spotreby elektrickej energie, na čo pani kontrolórka vo svojej správe uviedla, že to bolo spôsobené starými spotrebičmi. Uviedol, že on ako starosta musel do kontroly doplniť, že nebola skúmaná podstata kontroly, a to že niekto tieto spotrebiče nadmerne a nehospodárne používal. Po týchto pochybeniach starosta začal konanie proti kontrolórke, ponúkol jej možnosť, nech sa sama vzdá funkcie, ale to odmietla. Potom ešte vytkol, že ako kontrolórka sa má zúčastňovať OZ s hlasom poradným, čo v zápisniciach nie je. Upozornil, že sa jedná o vystavenie písomného napomenutia p. kontrolórke Aliji, nejedná sa o jej odvolávanie, po čom predal slovo kontrolórke p. Aliji.

p. Aliji- uviedla, že ako kontrolór obce je nezávislý orgán riadený OZ, ako kontrolór vykonáva svoju činnosť podľa plánu kontrolnej činnosti, ktorý sa vždy schvaľuje OZ, uviedla, že ani jedna z vytykaných vecí nebola obsahom plánu kontrolnej činnosti.

Ing. Pucci- vyzval poslancov k vyjadreniu názorov

- p. Gajdoš- povedal, že pani kontrolórka nepotrebuje potvrdenie na robenie kontroly, veď preto je kontrolórkou
- p. Aliji- odpovedala, že nie, že to nemá v pláne kontrolnej činnosti, ďalej uviedla, že sa viacej vyjadrovať nebude, že je na poslancoch, aby rozhodli
- p. Živčák- Vyzval na vyjadrenie názoru p. Čubana a p. Lichvárovú, ktorí boli poslancami aj v minulom volebnom období, že budú vedieť viac o spomínaných veciach
- p. Čuban- sa vyjadril, že vôbec nevedel, že zmluva na škôlku bola taká, poslanci ju nikdy nevideli, a že takú vec, že rozpočet sa prekročí o 379 000€ mala predsa skontrolovať p kontrolórka Aliji, povedal, že sa nevyzná do účtovných vecí, na to má predsa OZ kontrolórku, aby na tieto veci upozornila. Vytkol aj náklady obce na projektovú dokumentáciu vo výške 10 600€.
- p. Aliji- sa vyjadrila, že na to tu nie je kontrolór, ale audítora
- Ing. Pucci- sa vyjadril, že sa jednalo o pochybenie ako kontrolóra, tak audítora, uviedol, že poslanci tu nie sú na kontrolu, oni majú na to kontrolný orgán v podobe kontrolóra, ktorý má zistiť nedostatky
- p. Čuban- sa vyjadril, že ak by sa zmluva na škôlku nezrušila, úver 379 000€ by dostal obec do nútenej správy a nič by sa v obci už nemohlo urobiť. Uviedol, že náklady na projektovú dokumentáciu IBV Juh sa budú vymáhať späť.
- p. Živčák- uviedol, že má rád futbal, ale že čo uviedla v kontrolnej správe je blbosť
- p. Aliji- sa opýtala, ako má kontrolór zistiť, že tam niekto bol
- Ing. Pucci - uviedol, že dôvod prečo je nárast spotreby nie je v spotrebičoch samotných, ale to že niekto tie spotrebiče zapol.
- p. Aliji- uviedla, že to ale nemôže zistiť pri kontrole, ktorú zrobila 11.3.
- p. Živčák- uviedol, že futbal je predsa letný šport, a spotrebiče na ohrievanie sa cez leto nepoužívajú
- p. Čuban- uviedol, že kontrola sa robila aj po iné roky predtým, a až teraz sme sa dozvedeli, že nie je určená osoba zodpovedná za verejný majetok v OFK, pýtal sa prečo sa na to neprišlo roky dozadu, uviedol, že sa bavíme o pár €
- Ing. Josko- uviedol, že sa tomu nechcel venovať, lebo sú tam závažnejšie veci, povedal, že nechce obhajovať p. kontrolórku, ale že odkiaľ mala vedieť, či tam niekto bol na základe toho, že bola uskutočniť fyzickú kontrolu
- Ing. Pucci- vyzval aby sa prešlo k tým závažnejším veciam, lebo tá kontrola spotrebičov bola len posledná kvapka v pohári pochybení kontrolórky
- Ing. Josko- opätovne uviedol, že kontrolórka nemala odkiaľ vedieť, že hospodár FK je p. Szucs, nech sa sám vyjadrí či tam bol aj keď tam nemal byť, či tam hral karty, že mu bolo vysvetlené, aby priestory neprekuroval, lebo sú platené z obecného majetku, ale kontrolórka toto nemá odkiaľ vedieť. Uviedol, že na rokovaní OFK so starostom ponúklo vedenie FK, že nedoplatok zaplatí. Uviedol, že ak sa bude robiť v takomto prostredí, takže sa jeho otec na to môže vykašľať, že 10 rokov robí zadarmo.
- Ing. Pucci- poprosil p Joska nech neodbočuje od veci a nech sa zaoberá bodom veciam ohľadne kontrolórky, uviedol, že sú tam omnoho závažnejšie zistenia a vyzval poslancov k názoru
- Ing. Josko- uviedol, že ak starosta zistil pochybenia, treba konať a zatiaľ podľa neho platí prezumpcia neviny, povedal, že sa do zákona nevyzná, ak je pravda čo tvrdí, budú sa musieť podľa toho zariadiť.
- p. L. Barabas- súhlasí s poslancom Joskom, a kým sa veci nevyriešia a neukáže sa či naozaj bola vinná, povedal, že to do tej doby by to nechal tak, že počká ako sa vyjadría orgány činné v trestnom konaní
- Ing. Pucci- sa opýtal p. Ladislava Barabasa či mu nestačí, že zmluva na materskú školu bola podpísaná, tak že ju poslanci museli zrušiť na minulom OZ, opýtal sa ho na čo chce čakať, spýtal sa ho či rozmýšľal nad tým, čo práve povedal.

p L. Barabas- povedal, že rozmýšľal

Ing. Pucci- sa opätovne spýtal na čo chce čakať, že zmluva bola taká že by spôsobila platobnú neschopnosť obce, p. L .Barabas ostal ticho, neodpovedal

Ing. Pucci - vyzval k názoru ostatných poslancov, nakoniec p. Lichvárovú

p. Lichvárová- súhlasila s názorom Ing. Joska.

Ing. Pucci - nakoľko sa už nikto neozval, nechal hlasovať o udelení písomného napomenutia; hlavnej kontrolórke

Uznesenie č. 32/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

A/ Berie na vedomie

prerokovanie porušenia povinností hlavnej kontrolórky obce v zmysle § 18a, ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb., a a § 8 ods. 1 zákona č. 552/2003 Z.z.

B/ Písomne upozorňuje

hlavnú kontrolórku, ktorá hrubo a opakovane zanedbávala povinnosti vyplývajúce z jej funkcie v zmysle § 18f ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb, a to nedodržovaním povinností definovaných v § 18d, ods. 1 tohto zákona, kde z jej strany nebola dostatočne vykonávaná kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom obce. Išlo o prípady, kedy pri predaji majetku obce neupozornila na povinnosť špecifikácie dôvodov osobitného zreteľa, a taktiež povinnosti zverejnenia zámeru obce predať majetok na webovom sídle obce, a to konkrétne v uzneseniach zo dňa 12.12.2016: č. 73/2016, 74/2016, 87/2016, 89/2016, 90/2016, 103/2016.

Rovnako neupozornila na porušenie zákona č. 138/1991 o majetku obcí, §9a ods. 6 písm. g), ktorým sa zakazuje prevod obecného majetku na blízke osoby, a to v uznesení č. 128/2017.

Závažnosť porušenia povinností sa prejavila aj v prípade uznesenia č. 150/2017, kedy neupozornila na nesprávne údaje predložené poslancom OZ, týkajúce sa žiadosti o poskytnutie dotácie zo ŠR Ministerstva vnútra SR na novostavbu materskej školy v obci, kde bol schválený iný pomer podielu vlastných zdrojov na financovanie oproti skutočne podpísanej zmluve. Povinnosťou kontrolórky bolo skontrolovanie skutkového stavu, čo nevykonala, čím došlo k priamemu ohrozeniu finančnej situácie obce, ktorá v prípade realizácie tejto zmluvy by ju nebola schopná splniť, a záväzkami plynúcimi z tejto zmluvy by došlo k vzniku platobnej neschopnosti obce. Rovnako neupozornila ani na ďalšie pochybenia predchádzajúceho starostu, ktorý v zmluve uvádzal nepravdivé veci ohľadne skutočnej finančnej situácie obec a súladu rozpočtu obce so záväzkami plynúcimi z tejto zmluvy. Kontrolórka nevyhodnotila zmluvu ako nehospodárnu, nevýhodnú pre obec, navyše s klamlivými údajmi uvedenými v nej.

V oblasti kontroly dodržiavania hospodárnosti nepoukázala na pochybenia pri zámenných zmluvách uzatvorených s p. Antonom Lichvárom. Jednalo sa o dve zmluvy z 12.8.2015 a 22.12.2015. Došlo k prevodu 8046 m² pozemkov (2281 m² a 5765 m²). K zmluvám neboli doložené znalecké posudky. Absencia znaleckých posudkov diskvalifikuje uvedené zmluvy aj z pohľadu ich zákonnosti. V zmluvách neboli uvedené dôvody predaja (zámeny).

Porušenie povinností kontrolórky bolo aj v prípade spoločnosti Architekti on:off, s.r.o., pre lokalitu IBV V. Slavkov – Juh, kedy neupozornila na neoprávnené výdavky zo strany obce, ktorá uhrádzala tejto spoločnosti fakturované čiastky za práce, ktoré sa týkali súkromných osôb, a ktoré boli vykonané v ich prospech.

Taktiež porušenia povinnosti kontroly hospodárnosti sa dopustila tým, že neupozornila na financovanie UPNO zo strany obce, ktoré boli spracovávané v prospech súkromných investorov, a ktoré mali byť im aj refakturované, čo sa nestalo.

Počas vykonávania vstupného auditu v obci sa preukázalo, že kontrolórka nemala na obci k dispozícii zápisnice a uznesenia z OZ, ktoré následne dodatočne predložila s odôvodnením, že ich mala doma. Predložené uznesenia však nie sú opatrené originálnym podpisom starostu, iba zoskenovaným, čo vyvoláva pochybnosti o platnosti všetkých uznesení zo obdobia rokov 2014-2018. Predložené zápisnice sú taktiež bez podpisov. Rovnako chýbajú podklady k jednotlivým zasadnutiam OZ, na základe ktorých OZ rozhodovalo. Na uvedené nedostatky bolo povinnosťou kontrolórky upozorniť.

Hlavná kontrolórka nenaplnila ani jej právomoci v zmysle zákona č. 369/1990 Zb., §18f, ods.2, podľa ktorého sa zúčastňuje na zasadaniach OZ s hlasom poradným, teda mala zákonnú možnosť aj povinnosť sa vyjadrovať k používaným postupom, a mohla pozitívnym spôsobom ovplyvňovať prácu OZ. Hlas poradný z jej strany nezaznel, čo dokumentujú zápisnice z OZ, kde názor p. kontrolórky absentuje.

Hlasovanie za udelenie písomného napomenutia hlavnej kontrolórke:

za 3 Anton Živčák, Jozef Čuban, Marcel Gajdoš
proti: 1 Andrea Lichvárová
zdržal sa: 4 Ing. Martin Josko, Jaroslav Barabás, Ľubomír Pára, Ladislav Barabas,

Poslanci nesúhlasili s udelením písomného napomenutia hlavnej kontrolórke

- Ing. Pucci- sa vyslovil, že je pre neho nepochopiteľné, že sa dokázali poslanci zdržať pri takomto hlasovaní
- p. Lichvár- (občan z publika) sa vyjadril, že za 10€ si p. Čuban odsúhlasil pozemok pre svoju dcéru a že ho nedostal len preto, lebo cirkev mala stopku a že teraz hlasuje proti kontrolórke, či sa nehanbí
- Ing. Pucci- uviedol, že diskusia bude neskôr, a pokiaľ to nebude p. Lichvár rešpektovať, že zavolá políciu
- p. Čuban- v reakcii na p. Lichvára uviedol, že mal na to byť upozornený kontrolórkou, že to nemôže urobiť
- Ing. Pucci- uviedol, že napomenutie kontrolórke nebude vystavené, pretože na jeho vystavenie bola potrebná nadpolovičná väčšia prítomných poslancov
- p. Čuban- uviedol, že poslanci svojim hlasovaním páchajú pomaly trestný čin a sú k tomu patetickí
- p. L. Barabas- sa opýtal, kde sú nejaké podklady k tomu, uviedol, že keď sa pýtal Martin Josko aby ukázal zmluvu, tak mu ju vraj odmietol ukázať, že mu majú tu položiť podklady, ktoré potvrdzujú to, že je vinná
- Ing. Pucci- uviedol, že predsa zmluva je zverejnená na internete, každý si ju mohol pozrieť, aj on ako poslanec
- p. L. Barabas- že v poriadku, ale ten zvyšok, tie ostatné pochybenia
- Ing. Pucci- uviedol, že všetko je na webe a opýtal sa ho, čo ešte chce, spýtal sa či mu nestačí ani tá škola, či ho ani to nepresvedčilo, uviedol, že pokiaľ sa zistí, že došlo k trestnému činu a v uznesení budú ich mená, že hlasovali proti a zdržali sa, budete za krytie trestného činu
- Ing. Josko- uviedol, že nič nekryjú, ale že platí aj prezumpcia nevinny (načo pán L. Barabas povedal presne tak), že keď starostu teraz obvinia z nejakej zlodejiny a piati to odsúhlasia, či to bude pravda.

- Ing. Pucci- uviedol, že pokiaľ sa im tieto zistenia zdajú nedostatočné, na to aby jasne vyjadrili svoj názor, starosta pochybuje, či táto práca má vôbec zmysel
- Ing. Josko- uviedol, že tieto materiály dostali v piatok na obed, ako to oni majú preštudovať, že nie sú právnicki aby vedeli či pochybila alebo nie
- Ing. Pucci- Uviedol, že o škole vedeli 2 mesiace,
- Ing. Josko - uviedol, že nevieme
- Ing. Pucci - upozornil, že vedel, nakoľko na predošlom zastupiteľstve sa rušila zmluva na škôlku
- Ing. Josko- uviedol, že je v poriadku, že o tom vedeli, ale pýtal sa kde je pochybenie kontrolórky, že nech o tom rozhodne komisia alebo prokuratúra, že je vinná
- Ing. Pucci- uviedol, že na začiatku čítal povinnosti hlavnej kontrolórky
- p. Aliji- uviedla, že pred chvíľou žiadala aby jej dal starosta nahliadnuť do správy z interného auditu, teraz starosta povedal, že jej ju nedá
- Ing. Pucci- povedal, že jej ju nedá, že je vyslovené určená do rúk starostu a bude posunutá orgánom činným v trestnom konaní ako dôkaz
- p. Aliji- uviedla, že audítorská správa je z verejných financií a že má byť zverejnená ako všetko ostatné, uviedla, že starosta tu chce niečo robiť, honbu na bosorku, aby ju ponížil, a že využije všetky možnosti na svoju obranu a požiadala aby to bolo uvedené v zápisnici
- Ing. Pucci- uviedol, samozrejme, že ma na to právo, konštatoval, že uznesenie nebolo prijaté

K bodu 7. Nové zistenia o skutkovej situácii v obci

- Ing. Pucci- uviedol, že po minulom zastupiteľstve mal veľké odozvy na zistenia prejednané na schôdzi OZ, uviedol, že sa radí s právnikmi, a že nemá inú možnosť, ako podať oznámenie a nechať to na orgány činné v trestnom konaní. Pripomenul, že možnosť podať trestné oznámenie má každý, nielen starosta.
- Z nových zistení uviedol, že sa mu dostala do rúk nájomná zmluva na pozemok s p. Haľkom, zmluva je z novembra 2010 na 50 rokov za 30€/ročne pri rozlohe 1006 m², čo je cena 3 centy za m². Uviedol, že táto zmluva je nevypovedateľná po celú dobu 50 rokov, za účelom vytvorenia športovej, relaxačnej a oddychovej zóny, čo nebolo zrealizované. Uviedol, že zmluva neobsahovala žiadne sankcie voči nájomcovi v prípade nerealizovania spomínaného zámeru. Starosta sa pýtal čo má s takou zmluvou robiť, uviedol, že teraz prebehla výzva na výstavbu športových ihrísk, pričom nemohol použiť tento pozemok, pretože obec je zmluvou viazaná. Uviedol, že zmluva bola uzavretá s výhradným predkupným právom v prospech nájomcu, kde bola uzavretá najskôr na firmu a hneď na druhý deň bol prijatý dodatok, kde zmenila protistrana z právnickej osoby na fyzickú osobu, p. Haľka. Ako ďalší bod uviedol, že na minulej schôdzi OZ upozornil na zmluvu uzavretú s p. Balážom ohľadne pozemkov za Jednotou, zdôraznil, že to podpísal predchádzajúci starosta, nie on, uviedol, že zmluva bola náhle uzavretá, 10 rokov to bolo vedené v účtovníctve ako preddavok a až v posledný pracovný deň funkčného obdobia predchádzajúceho starostu bola táto zmluva uzavretá, uviedol, že kataster túto zmluvu vrátil z viacerých nedostatkov, ktoré podľa starostu robia zmluvu neplatnou. Uviedol, že s pánom Balážom komunikoval a bude s ním rokovať o novej zmluve, kde by to podľa starostu malo ísť cez nové OZ.
- Ako ďalší bod uviedol, že ho prekvapilo minútie v minulom roku cca 100 000€ na rekonštrukciu verejného osvetlenia, keď ul. Záhradnícka nemá kanalizáciu.

Myslí si, že verejné osvetlenie mohlo počkať a peniaze mohli byť minuté na iný účel, aj na tú kanalizáciu.

Ako posledný bod uviedol, že všetci išli do verejnej politiky s tým, aby boli pre občanov vzorom a príkladom, aby každý dodržiaval zákon. Každý poslanec aj starosta vyslovil sľub, že zákony bude dodržiavať, uviedol, že medzi nimi je jeden poslanec, čo porušuje zákon. Je to poslanec Ing. Josko, ktorý stavia načierno dom, bez stavebného povolenia, o čom sa dozvedel od občanov. Nechcel tomu veriť, že by vzdelaný človek spravil takú chybu. Následne tam poslal, p. Ing. Zavackú zo stavebného úradu, ktorá potvrdila, že je tomu tak. Starosta povedal, že Ing. Josko vedome porušil sľub, opýtal sa ho ako mohol ísť za poslanca a vyzval ho k vyjadreniu

Ing, Josko- uviedol, že myslí, že nič neskrýval, že od začiatku ako staval komunikoval s pracovníčkou stavebného úradu, uviedol, že začal stavať s tým rizikom resp. vedomím, že porušuje zákon, a že ak z toho budú vyvozené nejaké dôsledky, tak ich bude rešpektovať. Mrzí ho, že starosta s takým niečím prišiel na schôdzu OZ.

Ing, Pucci- sa vyjadril, že ho mrzí, že niečo také Ing. Josko spravil, povedal, že vinný je ten, kto to spravil, a nie ten kto na to poukázal, to je zásadný rozdiel

Ing. Josko- sa vyjadril, že konanie tam beží a predpokladá, že do mesiaca bude mať stavebné povolenie

Ing. Pucci- sa ho opýtal, či si to ozaj myslí, uviedol, že sú rôzne možnosti, opýtal sa Ing. Joska, či si myslí, že keby ľudia pri voľbách vedeli, že porušuje zákon, či by sa dostal do OZ, uviedol, že Ing. Josko klamal predtým a uviedol, že ak mu morálka nič nerozpráva, že porušil zákon, je to jeho hrubá chyba a vlastný gól

Ing. Josko- uviedol, že bude občanom skladať účet za 4 roky a ak ho tam nebudú chcieť, tak to bude rešpektovať

Ing. Pucci- uviedol, že pokiaľ Ing. Josko bude sedieť v OZ, práca zastupiteľstva bude poznačená, že tu sedí poslanec čo porušuje zákon, vyzval Ing. Joska k zaujatiu stanoviska

Ing. Josko- uviedol, že sa kľudne vzdá mandátu ak ostatní poslanci príjmu uznesenie

Ing. Pucci- uviedol, že podľa neho poslanci nemajú čo do toho rozhodovať, že to má byť jeho osobné stanovisko, opýtal sa ho ako majú trestať občanov, ktorí robia zle v obci, keď im na to odpovedia, ak poslanec môže, tak môžu aj oni

Ing. Josko- povedal, že má iné informácie od pracovníčky stavebného úradu, že odkiaľ prišiel podnet

Ing. Pucci- uviedol, že podnet prišiel od občanov, na základe čoho informoval pracovníčku stavebného úradu, aby to skontrolovala

Ing. Josko- uviedol, že v štvrtok s ňou rozprával a nič nenaznačila a v piatok si už preberal starostom podpísané začatie konania

Ing. Pucci- vyzval Ing. Joska, aby to neotáčal a nech sa pozrie na seba

Ing. Josko- uviedol, že svoje stanovisko už vyslovil, že momentálne beží konanie, že je si vedomý, že zákon porušil, že za ten čas porušil zákon ďalších 5-krát, lebo platil 5-krát ponuku na diaľnici a kvôli tomu neodstúpi z funkcie poslanca, že je to priestupok, nie je to trestný čin a pokiaľ mu bude dokázaný trestný čin, tak príde o mandát, ale pokiaľ spáchal priestupok a išiel do toho s tým vedomím, že bude znášať tie následky, tak je to jeho rozhodnutie

Ing. Pucci- uviedol, že ak chce Ing. Josko porovnávať pokutu na diaľnici k tomu porušeniu, že stavia načierno bez povolenia, tak bohužiaľ, starosta má na to iný názor, uviedol, že morálka je o niečom inom

Ing. Josko- uviedol, že starosta dal pokutu 50€ za iný prípad, keď sa v obci stavalo bez stavebného povolenia a on na diaľnici platil pokutu 100€

Ing. Pucci- uviedol, že tam sa nejednalo o poslanca OZ, uviedol, že Ing. Josko je verejná osoba a on ako poslanec musí inak vystupovať, opýtal sa ho, načo potom išiel za poslanca.

Uznesenie č. 33/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Berie na vedomie

Informáciu starostu obce k novým zisteniam o skutkovej situácii v obci.

Hlasovanie:

za: 6 Anton Živčák, Jozef Čuban, Ladislav Barabas,
Andrea Lichvárová, Jaroslav Barabás, Ľubomír Pára

proti: 0

zdržal sa: 2 Marcel Gajdoš, Ing. Martin Josko,

K bodu 8. Prerokovanie štatútu obce

- Ing. Pucci- Uviedol, že po nástupe do funkcie zistil, že obecné dokumenty sú v hroznom stave, sú zastarané, neaktuálne, mnohé z nich chýbajú, z tohto dôvodu oslovil právničku, ktorá sa špecializuje na vypracovanie obecných dokumentov, bola oslovená na základe porady starostov (cca 12 obcí), na ktorej ju viacerí zástupcovia iných obcí odporúčali, bola s ňou uzavretá zmluva a postupne zaktualizuje všetky vnútorné predpisy, ktoré sú potrebné pre chod obce ako takej. Ako prvý predložil štatút obce, ako základný dokument obce, uviedol, že všetci poslanci to dostali a poprosil ich o vyjadrenie názorov, vyzval ich k pripomienkam na doplnenie
- p. Pára- sa vyjadril, že nestihol prejsť dokument, lebo ho dostal v piatok poobede, tak sa zdrží hlasovania
- Ing. Pucci- uviedol, v poriadku, to sa vyjadrí pri hlasovaní, opätovne vyzval k pripomienkovaniu štatútu poslancami
- p. Aliji- uviedla, že štatút je tak dôležitý dokument pre obec, že mal by byť pripomienkovaný aspoň 10 dní, keď už nie občanmi tak aspoň OZ
- Ing. Pucci- uviedol, že toto nie je VZN, kde ho pripomienkujú občania, že je to vec poslancov OZ
- p. Aliji- uviedla, že potom sa občania nemajú právo k tomu vyjadriť
- Ing. Pucci- uviedol, že poslanci sú zástupcovia občanov
- p. L. Barabas- uviedol, že dokument dostal v štvrtok večer a že preštudovať si tak dôležitý dokument ako je štatút obce cez víkend a v pondelok k nemu vzniesť stanovisko je podľa neho nemysliteľné
- Ing. Pucci- sa opýtal p. L. Barabasa, či vie, čo je v tom dokumente napísané, či si to stihol za ten víkend prečítať, poslanec L. Barabas neodpovedal
- Ing. Josko- navrhol, aby sa tento bod presunul na najbližšiu schôdzu obecného zastupiteľstva, starosta nechal hlasovať o presunutí

Uznesenie č. 34/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Presúva

Prerokovanie štatútu obce predloženého starostom obce do budúceho rokovania obecného zastupiteľstva

Hlasovanie:

za: 8 Anton Živčák, Jozef Čuban, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko,
Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš
proti: 0
zdržal sa: 0

K bodu 9. Prerokovanie dodatku č. 7 k VZN 1/2009 o určenie výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia so sídlom na území Veľký Slavkov

Ing. Pucci- predložil na schválenie Dodatok č. 7 k VZN 1/2009, materiál bol zverejnený podľa zákona v zákonom určenej dobe na webovom sídle obce aj v úradnej tabuli. Nechal pripomienkovať návrh, po žiadnych pripomienkach nechal hlasovať.

Uznesenie č. 35/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

A) Berie na vedomie

prerokovanie návrhu dodatku č.7 VZN 1/2009 o určenie výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia so sídlom na území Veľký Slavkov

B) Schvaľuje

Dodatok č. 7 k VZN 1/2009 o určenie výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa MŠ a žiaka školského zariadenia so sídlom na území Veľký Slavkov.

Hlasovanie:

za: 8 Anton Živčák, Jozef Čuban, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko,
Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš
zdržal sa: 0
proti: 0

K bodu 10. Správa o stave prác na Obecnom dome

Ing. Pucci- informoval o stave prác na obecnom dome, o zameraní obecného domu, ktoré prebehlo, aby sa obec mohla uchádzať v nadchádzajúcej výzve, ktorá bude na obecné domy zameraná, uviedol, že sa robí všetko preto, aby sa obec mohla uchádzať o prostriedky v tejto výzve, ktorá bude trvať veľmi krátko, preto sa teraz pracuje na projektovej dokumentácii, bez ktorej sa nemožno uchádzať v spomínanej výzve. V prípade úspechu by obec získala prostriedky na zateplenie, výmenu okien, výmenu strechy na obecnom dome.

Poslanci nemali pripomienky k správe a tak informáciu vzali na vedomie.

Uznesenie č. 36/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Berie na vedomie

Informáciu starostu obce o stave prác na obecnom dome.

Hlasovanie:

za: 8 Anton Živčák, Jozef Čuban, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko,
Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš
zdržal sa: 0
proti: 0

K bodu 11. Správa o činnosti dobrovoľného hasičského zboru

p. Čuban- predniesol správu o činnosti dobrovoľného hasičského zboru, predniesol zápisnicu z ustanovujúcej schôdze, na ktorej boli prečítané stanovky a členovia DHZ boli oboznámení s nevyhnutnými povinnosťami členstva v DHZ.

Ing. Pucci- uviedol, že DHZ bol obnovený hlavne z dôvodu, aby obec mohla získať prostriedky na obnovu hasičskej zbrojnice, uviedol že v najbližších týždňoch by mala byť zverejnená výzva na obnovu požiarnej zbrojnice, kde pôjde o posledné tretie kolo tejto výzvy, keďže podmienkou výzvy je existencia DHZ v obci v kategórii C, bol DHZ v obci obnovený (zavedený), C kategória je aby boli možné výjazdy v prípade požiaru. Uviedol, že obec robí všetko aby sa do tejto kategórie dostala, uviedol, že obec zaplatila školenie vo výške 1200€, kde sa podarilo školenie zorganizovať priamo v našej obci, aby nikto nemusel nikam dochádzať. Cez víkend prebehlo prvé kolo, ďalší víkend prebehne druhé kolo školenia. Uviedol, že na školení sa zúčastnili aj záujemcovia z iných obcí, z Mlynice a Novej Lesnej. Vyjadril sa, že ho mrzí, že účastníkov z cudzích obcí bolo viac ako od nás, kde sa školenie konalo. Uviedol, že počet účastníkov z našej obce nebolo ani 10 ľudí, čo je minimálny počet na to, aby školenie bolo platné. Opýtal sa, či je ozaj záujem o DHZ, keď skoro nikto neprejavil záujem o školenie, keďže z našej obce sa školenia zúčastnilo 5 ľudí, z poslancov iba jeden. Z tých piatich sa jednalo o starších ľudí, opýtal sa kde boli mladí. Uviedol, že sa viedli veľké reči, že ten zbor sa chce v obci, že sa zapoja a keď niečo treba urobiť, tak nikto nepríde. Uviedol, že nechápal

niektoré výhovorky, ktorými sa ospravedlňovali neúčasti na školení DHZ. Uviedol, že p. L. Barabas mu poslal správu, že by milerád prišiel, ale baví dieťa. Starosta sa ho opýtal, že keby horelo, či by tiež povedal niekomu, že nemôže, lebo baví dieťa.

p. L. Barabas-odpovedal, že nie, že by ho zobral so sebou

Ing. Pucci- uviedol, že keď sa chce niekto zapojiť do tejto činnosti, musí to byť na prvom mieste, uviedol, že p. Pára sa mu dodatočne ospravedlnil z neúčasti, lebo o nej nevedel, starosta uviedol, že vedúci hasičov p. Fábry tu nie je, ale že sa ho pýtal, prečo p. Pára nevedel o školení, a p. Fábry mu odpovedal, že p. Pára o tom vedel, lebo mu volal, má to v histórii hovorov.

p. Pára- uviedol, že p. Fábry mu to povedal,

Ing. Pucci- uviedol, že tak potom o tom vedel,

p. Pára- uviedol, že od p. Fábryho o tom vedel, ale od starostu nie

Ing. Pucci- uviedol, že o školení sa vedelo už skôr, a že si myslí, že niektorí sa toho nechceli zúčastniť, opýtal sa načo obec platila školenie, keď nebol záujem

p. Čuban- uviedol, že bol sám proti tomu, aby sa v obci obnovil DHZ, pretože s tým mal robotu už pred 16 rokmi, že boli dobrí, úspešní, že ho Michal Jančo oslovil ešte za p. Šaryho pred 2 rokmi, či ho neobnovia, uviedol, že ho vystríhal, že nemá čas a hlavne, že nie je v obci o to záujem, uviedol, že rovnako vystríhal aj terajšieho starostu, že ľudia si od toho odvykli. Povedal, že sa školenia zúčastnil preto, aby bola splnená povinná účasť, že on ako starý hasič, ktorý absolvoval tieto školenia viackrát, sa tam nemal čo naučiť. Vyzval občanov, že druhé kolo školenia už bude technicky zamerané, aby sa ho zúčastnili, že to bude potrebné, treba využiť, že školenie máme priamo v obci a že by bola škoda tých 1200€. Uviedol, že bol proti tomu, aj napriek tomu to však robí

Ing. Pucci- uviedol, že sú to potrebné veci, a že sa hanbil, že len starší ľudia sa zúčastnili školenia, ako poslednú vec uviedol, že bez absolvovania tohto školenia, sa nemôžeme dostať do C kategórie, tým pádom, ani nemôže dostať peniaze na obnovu požiarnej zbrojnice. Opýtal sa, či má zmysel sa uchádzať o nové auto, že sa budú poslednýkrát dávať hasičské autá, starosta povedal, že on oň žiadať nebude, keď vidí, aký je v obci nezáujem o DHZ, lebo keď bude auto, už je povinnosť chodiť na výjazdy.

Uznesenie č. 37/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Berie na vedomie

Správu o činnosti dobrovoľného hasičského zboru.

Hlasovanie:

za: 8 Anton Živčák, Jozef Čuban, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko,
Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš

zdržal sa: 0

proti: 0

K bodu 12. Zrušenie uznesenia č. 128/2017 o predaji majetku obce ornej pôdy

- Ing. Pucci- uviedol, že sa jedná o uznesenie, ktoré pred chvíľou pripomienkoval p. Lichvár, tým že sa zistilo, že toto uznesenie bolo protizákonné, a našťastie nedošlo ani k realizácii zmluvy, teda nie je ani na katastri zapísaná zmena, nie je pre obec problém toto uznesenie zrušiť, čím sa dosiahne v tejto veci zákonný stav
- p. Čuban- sa opýtal, či treba niečo k tomu ešte vysvetliť
- p. Aliji- sa opýtala, kde je žiadosť o uznesenie
- Ing. Pucci- uviedol, že žiadosť o uznesenie sa nedáva, uviedol, že je to jeho predloženie, ako starostu
- p. Aliji- uviedla, že keď je to jeho, ako sa má ona ako kontrolór k tomu vyjadriť
- Ing. Pucci- uviedol, že p. kontrolórka Aliji sa mala k tomu vyjadriť pred dvoma rokmi, že to uznesenie je neplatné a protizákonné, uviedol, že mala konať vtedy, nie teraz
- p. Aliji- uviedla, že to odsúhlasilo OZ aj za prítomnosti p. Čubana
- p. Čuban- uviedol, že áno, že to bolo na základe verejnej výzvy predchádzajúceho starostu p. Šaryho na OZ, kde vyzval prítomných, kto má záujem o odkúpenie pozemku, kde sa p. Čuban doma zmienil o tejto výzve, jeho dcéra si následne podala žiadosť, uviedol, že takto si podali žiadosť aj p. Keťo p. Kovtanová, zopakoval, že to bolo na základe verejnej výzvy starostu, uviedol že p. Šary jeho dcére predal dva pásy po krajoch pozemku, nie stredovú plochu, uviedol, že predchádzajúci starosta p. Šary jej nepovedal, že sa jedná o cirkevný pozemok, a že sa to nedá, ale že ju vodil za nos dva roky, že jej to predá, uviedol, že sa jedná o dva nesúvislé pásy 2x85m², ktoré majú medzi sebou cirkevný pozemok
- p. Lichvár- (občan z obecnstva), uviedol, že ho zaráža pokrytectvo niektorých poslancov, spomenul osvedčovanie pozemkov za p. Sedlačka, uviedol, že sa mu nepáči, ako sa všetci hrajú na to, že sú čistí a ľudia sú závistliví. Uviedol, že 2x na poslednom OZ vysvetlil svoju zámenu pozemkov.
- Ing. Pucci- vyzval p. Lichvára, nech hovorí k bodu, ktorý je prerokovávaný
- p. Lichvár- uviedol, že menil s cirkvou jeden pozemok, pán farár mu povedal, že sa dá vymeniť, neskôr však cirkev dala stopku, povedal, že nech p. Čuban nehovorí, že kupoval len bočné pásy, že musel byť dohodnutý s bývalým starostom p. Šarym
- Ing. Pucci- uviedol, že to už je zavádzanie zo strany p. Lichvára, vyjadril sa, že bývalý starosta p. Šary sľúbil na predaj cirkevný pozemok, nie obecný, sľúbil dcére p. Čubana pozemok, s ktorým on nemohol manipulovať
- p. Lichvár- súhlasil, povedal, že sa nekupovali so zámerom kúpiť pásy, ale celý pozemok, stred pozemku však nemal p. Šary v predajnej právomoci
- p. Čuban- uviedol, že áno, že dcéra chcela kúpiť celý pozemok, uviedol, že to bola orná pôda, nie stavebný pozemok, že kúpili po verejnej výzve p. Šaryho, rovnako p. Skokan, p. Keťo , p. Kovtanová, p. Hönschovci
- Ing. Pucci- uviedol, že to sú tie isté prípady, oni to akurát stihli zrealizovať
- p. Čuban- súhlasil, že čo má jeho dcéra robiť s dvomi pásmi
- p. Lichvár- sa opýtal, prečo starosta na OZ upozornil na Ing. Joska, že stavia načierno, keď Hönschovci tiež stavali načierno a neskôr dostali stavebné povolenie
- Ing. Pucci- uviedol, že pán Hönsch nie je verejná osoba, nie je vo verejnej funkcii
- p. Lichvár- uviedol, že to je jedno
- Ing. Pucci- uviedol, že to zásadne nie je jedno
- p. Lichvár- uviedol, že ak sú pochybnosti o jeho zámene pozemkov s obcou, prečo sa nedal urobiť znalecký posudok

- Ing. Pucci- upozornil p. Lichvára, nech sa drží bodu, ktorý je prerokovaný
p. Aliji- uviedla, že pred dvoma rokmi OZ odsúhlasilo predaj dcére poslanca, čo je protizákonné a uviedla, že sa obviňuje Ing. Josko keď robí niečo protizákonné, opýtala sa p. Čubana či on nič nerobil protizákonné, uviedla, že je to ten istý prípad
- Ing. Pucci- uviedol, že to nie je ten istý prípad, že je to ten istý prípad, ako keď p. Lichvárová hlasovala za zmluvy svojho švagra
p. Aliji- treba všetkým vyčítať, nie len jednému
Ing. Pucci- že tu teraz riešia tento jeden prípad, opýtal sa jej, prečo na to neupozornila pred dvoma rokmi
p. Aliji- uviedla, že to OZ schválilo, že ona na to nemá právo
Ing. Pucci- uviedol, že na to je kontrolórkou, aby ich upozornila keď robia chybu
p. Lichvár- sa opýtal, prečo starosta niekoho menuje a niekoho nie
Ing. Pucci- uviedol, že nemenoval, lebo vedel, že sa tento bod bude prerokovávať, keďže bol v programe.
Ing. Josko- sa opýtal, prečo sa ruší uznesenie, keď protistrana už nemá záujem o kúpu pozemku
Ing. Pucci- uviedol, že je to preto, lebo uznesenie je stále platné, aby sa v budúcnosti nestalo ako nedávno v obci, že niekto sa domáha predaja pozemku podľa 10 rokov starého uznesenia, pretože uznesenie platí, kým sa nezruší
p. Čuban- uviedol, že dcéra už nemá záujem o pozemok, že bývalý starosta ju 2 roky ťahal za nos a zavádzal a že nemá chuť tu bývať, chce mať pokoj, uviedol, že takéto podmienky vytvoril p. Šary pre mladých ľudí, ďalej uviedol, že bývalý starosta mal za školou vysporiadať pozemky pre mladých, opýtal sa čo spravil, uviedol, že tam dal nových vlastníkov. Uviedol, že bývalý starosta kúpil pozemok so sieťami za 8,50 za m² .
p. Gajdoš- sa opýtal, p. Lichvára, že ktoré pozemky to menil, 9000 za 8000m².
p. Lichvár- uviedol, že starosta má všetky podklady
Ing. Pucci- poprosil p. Gajdoša, nech sa drží bodov, že tento sa bude preberať neskôr

Uznesenie č. 38/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Ruší

Uznesenie č. 128/2017 o predaji majetku obce schváleného na základe žiadosti z dôvodu osobitného zreteľa.

Hlasovanie:

- za: 7 Anton Živčák, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko,
Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš
- proti: 0
- zdržal sa: 1 Jozef Čuban

K bodu 13. Rozpočtové opatrenie obce

- Ing. Pucci- uviedol, že sa jedná o prvé rozpočtové opatrenia, kde sa len presúvajú prostriedky medzi účtami, vyzval poslancov k vyjadreniu názoru
- p. Aliji- uviedla, že starosta spomenul, že školenie na hasičov stálo 1200€, opýtala sa kedy bola uhradená faktúra za školenie
- Ing. Pucci- uviedol, že ešte nebola zaplatená
- Ing. Josko- sa opýtal, čo znamená položka navýšenie výdavkov obce na špeciálne služby kultúrny dom, na čo má byť minútých 1716€
- Ing. Pucci- uviedol, že sa jedná o prostriedky, ktoré ešte neboli minuté a budú hradené z daru, ktorý Ing. Pucci obci poskytol na kultúrny dom, jedná sa o rezervu na práce, ktoré sa budú vykonávať

Uznesenie č. 39/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Schvaľuje

rozpočtové opatrenie č. 1/2019 v súlade s ustanovením § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p.

1. Nevyčerpané prostriedky z minulého roku ZŠ s MŠ a obec

Povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov v súlade s § 14 ods. 2 písm. b) a c) nasledovne:

Príjmy

Ekonomická klasifikácia: 453 - nevyčerpaná dotácia z r. 2018 ZŠ s MŠ	+ 13 274,00 €
453 – nevyčerpané prostriedky – školská jedáleň	+ 3 209,00 €
453 – nevyčerpané prostriedky školský úrad	+ 1 848,00 €
453 – nevyčerpané dary na kultúrny dom	+ 3 100,00 €

Spolu: + **21 431,00 €**

Výdavky

Navýšenie výdavkov v rozpočte ZŠ s MŠ	+ 16 483,00 €
Navýšenie výdavkov obec: 637037 – školský úrad vrátky	+ 1 848,00 €
01.1.1 637005 – kultúrny dom zameranie (dar)	+ 1 334,00 €
637011 – kultúrny dom statický posudok (dar)	+ 50,00 €
637005 – špeciálne služby kultúrny dom	+ 1 716,00 €

Spolu: + **21 431,00 €**

2. Obec Veľký Slavkov

A/ Presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky rozpočtu v súlade s § 14 ods. 2 písm. a) nasledovne:

Bežné výdavky – zníženie výdavkov

Funkčná klasifikácia: 01.1.1	
Ekonomická klasifikácia: 632001 – plyn OCU	- 500,00 €
Funkčná klasifikácia: 05.2.0	
Ekonomická klasifikácia: 637005 – špeciálne služby ČOV, kanalizácia	- 120,00 €

Funkčná klasifikácia:	06.4.0	
Ekonomická klasifikácia:	635006 – údržba a oprava VO	- 1 000,00 €
Funkčná klasifikácia:	08.4.0	
Ekonomická klasifikácia:	642007 – dotácia cirkvám	- 1 200,00 €

Kapitálové výdavky – zníženie výdavkov

Funkčná klasifikácia:	01.1.1	
Ekonomická klasifikácia:	716 – projektové dokumentácie OCU	- 1 500,00 €
Funkčná klasifikácia:	05.2.0	
Ekonomická klasifikácia:	713004 – zariadenie k ČOV	- 2 000,00 €

Spolu: - 6 320,00 €

Bežné výdavky Obce Veľký Slavkov – zvýšenie výdavkov

Funkčná klasifikácia:	01.1.1	
Ekonomická klasifikácia:	631001 – cestovné	+ 500,00 €
	635004 – údržba – kúrenie, výmena radiátorov	+ 1 000,00 €
Funkčná klasifikácia:	02.2.0	
Ekonomická klasifikácia:	637001 – školenie hasičov	+ 1 200,00 €
Funkčná klasifikácia:	05.2.0	
Ekonomická klasifikácia:	637011 – plán obnovy verejnej kanalizácie	+ 120,00 €

Kapitálové výdavky Obce Veľký Slavkov – zvýšenie výdavkov

Funkčná klasifikácia:	01.1.1	
Ekonomická klasifikácia:	711005 – PHSR, zmeny ÚPNO	+ 2 000,00 €
Funkčná klasifikácia:	09.1.1.1	
Ekonomická klasifikácia:	716 – projektová dokumentácia novostavba MŠ	+ 1 500,00 €

Spolu: + 6 320,00 €

B/ Povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov v súlade s § 14 ods. 2 písm. b) a c) nasledovne:

Príjmy

Ekonomická klasifikácia:	233001 – príjem z predaja pozemkov/zdroj 43	+ 2 200,00 €
--------------------------	---	--------------

Spolu: + 2 200,00 €

Výdavky

Funkčná klasifikácia:	01.1.1	
Ekonomická klasifikácia:	711005 – PHSR, zmeny ÚPNO/zdroj 43	+ 2 200,00 €

Spolu: + 2 200,00 €

Rozpočtové opatrenie číslo 1/2019 v súlade s ustanovení § 14 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v.z.p.

Hlasovanie:

za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko,
Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš
zdržal sa: 0
proti: 0

K bodu 14. Prerokovanie žiadosti o zmeny územného plánu obce

- Ing. Pucci- uviedol, že obec bude 15.4.2019 v relácii Reportéri, kde sa prišli z RTVS pýtať na územné plány, prečo má toľko zmien. Uviedol, že územný plán je starý, má 19 rokov a 8 dodatkov, povedal, že obec nie je pripravená na taký rozmach výstavby, ako sa plánuje v dodatkoch, spomenul problémy s tlakom vody, s kanalizáciou, s čističkou odpadových vôd, ktorá už nestačí a stále prichádzajú nové developerské žiadosti. Uviedol, že momentálne sa rokuje na novej čističke, za spoluúčasti investorov, predal slovo p. Frankovi, zástupcovi firmy Ekoservis, ktorá je správcom kanalizácie v obci
- p. P. Frank- uviedol, že dostal súpis tých čo chcú v obci stavať a predpokladané počty, súčasná napojenosť obce je 1025 ekvivalentov, potreba dopojenia súčasných ulíc a ČOV je 250 ekvivalentov, výstavba sociálnej bytovky je 96 ekvivalentov a rezervná kapacita 50 obyvateľov, balastné vody dodatočných 10%, súčasná kapacita je 1300 ekvivalentných obyvateľov čo je 195 kubíkov za deň a požadovaná kapacita je rozšírenie na 3500-4000 ekvivalentov, čo treba investormi spresniť, čo predstavuje nárast na 550-600 kubíkov za deň. Uviedol, že kapacita ČOV je plne vyťažená a momentálne nie je možný rozvoj obce. Uviedol, že nie je ani možnosť sa napojiť na čističku do Matejoviec, ktorá hlási, že je vyťažená. Uviedol, že v súlade s plánovaným rozvojom obce, kde sa plánuje zvýšiť kapacitu 3-násobne, treba postupne realizovať po etapách, realizovať aj toto rozšírenie, tak aby to bolo čo najefektívnejšie. Uviedol, že investori musia svoje požiadavky rozvrhnúť v čase, aby obec a správca kanalizácie vedel, aká kapacita bude kedy potrebná. Zdôraznil dôležitosť časového harmonogramu pri rozširovaní ČOV. Ďalej uviedol, že treba vypracovať a schváliť celkovú koncepciu rozšírenia kapacity ČOV, to z dôvodu, že pre čistiareň pre 1500 obyvateľov platia iné predpisy ako pre čistiareň s nad 2000 obyvateľmi, kde musia byť iné zariadenia na splnenie noriem. Je potrebné stanoviť spôsob financovania na základe koncepcie, aby sa vedelo, koľko peňazí je potrebných na jednotlivé etapy rozširovania ČOV, na základe toho vypracovať projektovú dokumentáciu, zohľadniť etapovosť a zabezpečiť stavebné povolenie na celkovú kapacitu ČOV, a zabezpečiť výstavbu ČOV po etapách na základe finančného zabezpečenia. Uviedol, že je vážna situácia, lebo momentálne je čistiareň preťažená a na to, aby sa napojilo ďalších 100 ľudí nie je žiaden priestor.
- p. Čuban- uviedol, že 22.3. zasadala investičná komisia, ktorá prijala odporúčanie, keďže čistička v obci je na hrane svojich možností, nie je pripravená na ďalší rozvoj, vzhľadom na rozsah plánovanej výstavby, investičná komisia odporúča zrealizovať komplexné riešenie tohto stavu v úzkej spolupráci s investormi, ktorí majú záujem na realizácii IBV a financovanie zväčšenia kapacity ČOV, ďalej uviedol, že nie je možnosť napojiť sa na popradskú čističku, obec má ešte možnosť vyhlásiť stavebnú uzáveru. Uviedol, že vždy bol proti výstavbe IBV v obci, ale že rád by bol, ak by sme si dali čističku do poriadku, a využili týchto investorov, ktorí tu chcú stavať. Uviedol, že nedá sa to riešiť inak ako komplexne. Zdôraznil, že ide o celok a nedá sa to robiť po kúskoch, len koľko každý investor potrebuje. Uviedol, že obecná čistička už je technologicky

- zastaralá, a môže do budúca spôsobiť obrovské problémy, vyzval poslancov rozmyšľať čo ďalej.
- Ing. Pucci- uviedol, že po Veľkej noci sa chce stretnúť s investormi aj s p. Hamrákom zo životného prostredia, a za účasti investorov sa dohodnúť ako ďalej, uviedol, že situácia je ťažká, a že obec zdroje na rozšírenie nemá
- p. Lichvár- (občan z publika), uviedol, že v pláne s predpokladaným počtom na pripojenie je aj p. Bašista, ktorý chce stavať lokalitu o výmere 58 tis. m² pričom momentálne vlastní 20 tis. m² a zvyšné pozemky sú nevysporiadané, opýtal sa ako môže dať niekto nápočty na pozemky, ktoré nie sú jeho, kde nie je vlastník.
- p. P. Frank- uviedol, že teraz príde druhé kolo, kde každý investor povie kedy sa má zrealizovať výstavba, ktorú plánuje, podľa neho, všetci čo chcú stavať, majú záväzne povedať, koľko postavia do 2 rokov, koľko do 4, koľko do 6.rokov, že financovanie ide s plánom rozvoja súbežne.
- p. Lichvár- uviedol, že chcel len poukázať na to, že on je niekde úplne inde ako ostatní investori, že má všetky platné vyjadrenia k územnému rozhodnutiu, že tí, čo nie sú ani vlastníkom pozemkov, im to môže trvať 5, 10 rokov, alebo nikdy nemusia realizovať výstavbu.
- p. P. Frank- uviedol, že to s tým nemá nič spoločné, uviedol, že obec ani správcu kanalizácie teraz nezaujíma či má niekto na papieri, alebo nie. Uviedol, že tých plánovaných 600 kubíkov bude potrebných možno až za 15 rokov, optimisticky za 10 rokov, to znamená, že za 10 rokov sa má postaviť 600 kubíkov. Ide o to, aby to bolo postavené najekonomickejšie jak z hľadiska stavby, tak neskôr z hľadiska prevádzky.
- p. Dlouhý- uviedol, že má trvalý pobyt vo Veľkom Slavkove 20 rokov, uviedol, že vtedy nebolo žiadna kanalizácia, a že celá kanalizácia bola postavená z fondov, preto ho trápí, keď niekto povie, že naša a vaša kanalizácia, aby sa nezabudlo, že aj obci Veľký Slavkov to zaplatil štát, tak aby sa nerozprávalo, že sa on napája na našu kanalizáciu, a že nie je Slavkovčan. Poprosil aby sa prestalo rozprávať naša/vaša, nech sa povie len to čo treba urobiť.
- p. Čuban- uviedol, že investičná komisia prejednávala výstavbu polyfunkčného objektu v časti Horný Slavkov, komisia k tomu nemá žiadne vážnejšie výhrady
- p. Kopaničák- rozdal poslancom nákresy, akoby približne mal objekt vyzeráť, plánuje 70% zastavanosť ich pozemkov, ich pozemok má rozlohu 2100 m², so 70% zastavanosťou na 6 podlažiach (prízemie + 5 poschodí), jedna časť majú byť byty a druhá časť hotelové ubytovanie, predpokladaná plocha 6000 m² ak sa úrady nevyjadria inak, počíta že to bude okolo 1000 m² na podlažie
- p. Čuban- povedal, že v budúcnosti, tam bude dookola všade výstavba, keďže územný plán plánuje pod Raimundom výstavbu
- Ing. Pucci- uviedol, že ak by sa táto investícia realizovala, tak ako sa plánuje, bude to zaujímavé pre obec, keďže z poplatku na rozvoj plynie zaujímavá suma z tejto investície, na druhej strane uviedol, že obec nemá záruku, že to prejde u úradov, tak ako sa prezentuje. Preto navrhuje vytvoriť zmluvu, kde bude prísľub zo strany investorov, ktorá by to podmienku potvrdila, investor po porade s právnikom zatiaľ nechce ísť touto cestou
- p. Kopaničák- uviedol, že sa jedná o opatrnosť vzhľadom na všelijaké kauzy na SR, kde sa investor k niečomu zaviazal, a neskôr sa to bralo ako úplatok obci. Uviedol, že v obci je poplatok na rozvoj, že ho rešpektujú a ak aj prestane platiť, budú rešpektovať výšku toho poplatku za miestny rozvoj na podlahovú plochu. Uviedol, že kým dostanú stavebné povolenie, bude poplatok platiť a nemajú s tým problém.

Ing. Pucci- starosta nechal hlasovať o tom, či sa začnú práce na dodatku k územnému plánu v tejto veci, upozornil, že ide len o začatie prác na územnom pláne, nie je schvaľovaná jeho zmena, uviedol, že na rozdiel od bývalého starostu p. Šaryho, bude trvať aby v zmluve bola na účet obce splatená záloha vo výške 100% nákladov na vypracovanie dodatku, keďže sa jedná o súkromnú vec, uviedol, že je to nevratné v prípade, že sa neodsúhlasí zmena

p. Kopaničák- uviedol, že samozrejme s tým nemajú žiaden problém

Uznesenie č. 40/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Schvaľuje

Začatie prác na vypracovaní dodatku k ÚPNO k žiadosti p. Kopaničáka a p. Kolegu s podmienkou, že žiadatelia zložia na účet obce zálohu vo výške 100% všetkých nákladov na vypracovanie dodatku k ÚPNO, a to pred začatím prác a bez nároku na jej vrátenie v prípade neschválenia zmeny ÚPNO obecným zastupiteľstvom

Hlasovanie:

za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš

zdržal sa: 0

proti: 0

K ďalšej žiadosti:

p. Čuban- uviedol, že p. Kušnirák podal návrh na čiastkovú zmenu ÚP z ornej pôdy na turistiku a šport, po osobných rozhovoroch s ním a na základe zápisnice z investičnej komisie, komisia neodporúča meniť ÚP v tejto oblasti. P. Kušnirák pri rozhovore s p. Čubanom sám priznal chybu, a že nechce aby sa menila poľnohospodárska pôda na turistiku, jedná sa o lokalitu, ako je salaš, pri cestičke do poľa pred železničným priecestím. Uviedol, že v blízkej dobe by tam p. Kušnirák radšej postavil prístrešok na zimné ustajnenie zvierat a mobilný senník. Uviedol, že toto máme brať ako informáciu, pričom o pôvodnú čiastkovú zmenu ÚP už nemá záujem.

Uznesenie č. 40a /2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Neschvaľuje

Žiadosť p. Rastislava Kušniráka na zmenu ÚPNO podľa jeho žiadosti, ktorou chcel zmeniť funkčný celok na podnikateľský účel v oblasti agroturistiky

Hlasovanie:

za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš

zdržal sa: 0

proti: 0

K ďalšej žiadosti:

- Ing. Pucci- predložil žiadosť p. Čákyho na doplnok k ÚP v lokalite, kde má pozemok a chce si tam postaviť rodinný dom so včelínom a hospodárskym zázemím, vodu, žumpu, zimnú údržbu by si zabezpečil sám.
- p. Čuban- investičná komisia neodporúča zmenu ÚP, kde si myslí, že ak zmenia raz, bude to viesť k ďalším zmenám v ÚP, a viacero ľudí by reťazovou reakciou začalo pýtať zmenu ÚP a pre obec by to bolo nebezpečné. Uviedol, že včely sa tam môžu chovať, ale rodinný dom tam nikto nemá, komisia neodporúča schváliť túto žiadosť.

Uznesenie č. 40b /2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Neschvaľuje

Žiadosť p. Dušana Čákyho na zmenu ÚPNO v lokalite Horný Slavkov, nad Hámrami

Hlasovanie:

- za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš
- zdržal sa: 0
- proti: 0

K ďalšej žiadosti:

- Ing. Pucci- predložil žiadosť od AZ – ARTISAM, s.r.o., uviedol, že sa jedná o pozemky za Mlynom
- p. Čuban- uviedol, že investičná komisia neodporúča zmenu ÚP, chce ho v tej lokalite zachovať. Doteraz to bolo na šport a turistiku, neodporúča sa tam IBV, Je za to, aby to ostalo pre rekreáciu, nech sa aj vystavia chatky, ale nech je to šport a turistika
- Ing. Josko- sa vyjadril, že by rád mal tieto podklady do budúca skôr, aby to vedel riadne zhodnotiť
- p. Čuban- uviedol, že na to má OZ práve investičnú komisiu
- p. Živčák- sa vyjadril, že by to preložil na ďalšie zastupiteľstvo a je za to, aby sa tam zachovala turistika
- Ing. Josko- sa vyjadril, že je za to, aby sa každá zeleň čo je v obci zachovala

Uznesenie č. 40c /2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Neschvaľuje

Žiadosť spoločnosti AZ – ARTISAM, s.r.o., k započatiu procesu zmeny a obstarania územného plánu za Mlynom

Hlasovanie:

za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko,
Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš
zdržal sa: 0
proti: 0

K ďalšej žiadosti:

- Ing. Pucci- predložil žiadosť p. Jána Čonku, Veľký Slavkov 137, ktorý žiada o povolenie na zriadenie spevnenej plochy parkoviska, vzhľadom na nedostatok parkovacích miest, pred jeho rodinným domom na obecnom pozemku, kde všetky náklady na zriadenie parkoviska bude hrať z vlastných zdrojov, bez narušenia chodníka
- p. Džubanová- (občianka z publika) sa ozvala, že nesúhlasí
- p. Čuban- vyzval, ak to bude mať pred svojim domom, či má niekto lepší nápad, ako vyriešiť jeho problém s autami, nech sa vyjadrí
- p. Budzáková- (občianka z publika) sa opýtala, či to sú tí, čo behajú v noci po obci s autami
- Ing. Pucci - ide o ich otca, on si podal žiadosť
- p. Budzáková- uviedla, že tí mladí jej minule skoro zrazili vnučku, rušia nočný klud
- Ing. Pucci – požiadal o priestor pre vyjadrenie poslancov
- p. Čuban- uviedol, že viacero ľudí užíva obecné pozemky, pred svojimi domami, tento jediný si však podal žiadosť na obci
- p. L. Barabas- uviedol, že pre poslancov nie je ľahko rozhodnúť, keď tam nikto z nich nebýva, že by nechal rozhodnúť ľudí, ktorých sa to bezprostredne týka
- Ing. Pucci- uviedol, že na tom mieste je cesta úzka, a že keby bol poslancom, tak by zahlasoval za, aby tam mohol parkovať, jednak preto, že tak parkujú všetci, a len on si podal žiadosť a tiež preto, lebo by sa uvoľnilo miesto na ceste, parkoval by na mieste pred vlastným domom, nie pred inými ako doteraz. Uviedol, že čo sa týka počtu áut, ktoré vlastní, to už je druhá vec.
- p. Lichvárová- uviedla, že keby si každý musel zaplatiť za parkovacie miesto, ľudia by prestali parkovať na ulici
- Ing. Pucci- uviedol, že na tomto môžu pracovať na VZN pre parkovanie na ulici, povedal p. Lichvárovej, že môže vypracovať tento návrh
- V reakcii na návrh p. Lichvárovej sa ozvala nemenovaná občianka, ktorá uviedla, že ona ozaj nemá kde dať auto, nemá priestory pre parkovanie
- p. Džubanová- nevidelo by jej, keby mal len 2 autá, ale má ich veľa, čo s nimi
- Ing. Pucci - práve preto sa rieši situácia, že keď si to chce postaviť pred vlastný dom, nebudú stáť pred inými domami
- p. Belicová- (občianka z publika) uviedla, že vzhľadom na počet áut v obci to treba jednoznačne spoplatniť
- p. Andráš - (občan z publika) v reakcii jej to povedal, že 8 rokov sa pýtal p. Šaryho, kedy bude spravená kanalizácia, on by si dal auto aj do dvora, kde by si spravil plochu, ale potom by ju musel búrať kvôli tej kanalizácii, kto mu to preplatí
- p. Belicová - problémom sú tie autá v zime, keď treba pluh, alebo pre sanitku,
- p. Čuban - ale kde to má dať, keď mu to nevojde do dvora, alebo keď bývajú v bytovke
- p. Belicová - uviedla, nech obec zriadi spoplatnené parkovisko,
- Ing. Pucci - uviedol, že obec nemá pozemky na vybudovanie takého parkoviska
- p. L. Barabas- sa ozval, ako máme donútiť ľudí, aby parkovali vo dvoroch, keď každý parkuje ako chce
- p. Živčák - uviedol, že on aj 8x denne chodí hore-dolu, či si má zakaždým dávať auto do dvora

- p. Čuban - povedal, že práve preto to teraz riešime, hľadáme riešenie aj týmto spôsobom, keď dovolíme si zriadiť na obecnom pozemku, nejde o predaj
- Ing. Pucci - môže sa to spraviť napr. aj cez nájomnú zmluvu
- p.J.Barabas - opýtal sa, ako to bude s údržbou takého miesta
- p. Čuban - údržbu si bude robiť on sám na vlastné náklady, dal návrh, aby sa to vyskúšalo na nejakú dobu, uvidí sa, ako to bude fungovať
- Ing. Pucci - vyzval poslancov na zadefinovanie podmienok, tí sa zatiaľ nevedeli dohodnúť, na návrh starostu poslanci súhlasili s presunom tohto bodu na najbližšie rokovanie OZ

Ďalší zámer v rámci tohto bodu:

- Ing. Pucci- uviedol, že po súkromných žiadostiach o zmenu ÚP, má aj obec vlastný zámer o zmenu ÚP, kde sa jedná o pozemok p. Ing. Haľka vedľa obecného úradu, chce zabojsovať o tento pozemok pre obec, navrhuje dodatok k ÚP č. 9, kde by sa zmenil funkčný celok, kde to najskôr bola IBV, neskôr to bolo zmenené na KBV, a po novom chce, aby to bolo zapísané v ÚP ako park, čím by došlo k zadefinovaniu centra obce, zväžiť verejný záujem, aby nevyrástli v centre obce bytové domy a pod. Navrhol hlasovanie o začatí prác na tomto dodatku.
- p. Pára- sa opýtal starostu, či to nie je ješitnosť z jeho strany, že chce takto súkromný pozemok zmeniť ešte pred tým ako ho kúpil, má informáciu od p. Haľka, že mu starosta núkal cenu 52 €/m² uviedol, že p. Haľkovi je jedno, či tam bude mrakodrap alebo park, p. Pára, povedal že by sa mu to nepáčilo, ak by bol vlastníkom a stalo sa to jemu
- Ing. Pucci- uviedol, že p. Haľkovi ponúkol 56 €/m² a p. Haľko s ním odmietol rozprávať o tejto sume, pýta 68 €/m², uviedol, že ho p. Haľko kontaktoval so žiadosťou o stretnutie, kde budú v tejto veci rokovať, uviedol, že to nie je ješitnosť z jeho strany pretože háji záujmy obce, keďže ten pozemok nie je pre neho, ale pre obec, uviedol, že keď p. Haľkovi povedal, nech zohľadní na cene, že určité časti pozemku dostal od p. Šaryho za 10€/m², tak že ho vysmial. Nerozumie prečo pýta 68 € keď dostal časť tých pozemkov lacno.
- p. Živčák - uviedol, že ide hlavne o mladých, oni tu budú žiť
- p. Pára- uviedol, že v obci sú 3 parky, pri pani Pavlíne, park je aj pri kostole
- Ing. Pucci - uviedol, že sa jedná o poslednú voľnú plochu v centre obce
- p. Živčák- uviedol, že videl plán, čo tam má byť, a majú tam byť 3 bytové domy
- Ing. Josko- sa opýtal, čo by sa stalo v prípade, že by si požiadal o vydanie územného rozhodnutia a OZ by nestihlo schváliť dodatok k ÚP, či by mohol stavať na základe platného ÚP
- Ing. Pucci- uviedol, že obec by mu oznámila, že s tým má iné zámery, kde by nedostal územné rozhodnutie od obce
- p. Kopaničák- vyzval na poradenie sa s právnikom, aby vlastník pozemku nežaloval obec
- Ing. Pucci- uviedol, že sa v danej veci už radil s právnikom aj s architektom, ktorí mu povedali, že je možné to zmeniť, ak sa jedná o verejný záujem, vyzval poslancov k názorom
- p. Gajdoš- navrhol posunutie bodu na ďalšiu schôdzu OZ, z dôvodu, že starosta má naplánované stretnutie s p. Haľkom
- Ing. Pucci- uviedol, že sa nevyhýba dohode s p. Haľkom, ktorý sa evidentne dopyčul o krokoch v tejto veci, ak by navrhol rozumnú cenu, rád sa s ním dohodne
- p. L. Barabas- uviedol, že je za takúto cestu, bol by rád, ak by tam bolo niečo pekné, ale z pohľadu danej osoby sa mu to nepáči, keby mu niekto ponúkal za cenu sumu inú, a pritom ten pozemok má cenu 100 000 €
- Ing. Pucci - povedal, že mu presne túto sumu ponúkol
- p.L.Barabas - od neho p. Haľko pýtal 65 €/m²

- Ing. Pucci- uviedol, že jeho pýtal 68 €/m², že pri rozhovore s p. Haľkom argumentoval sumou 65 €/m², ktorú mal ponúknuť p. L. Barabasovi, ale že mu p. Haľko potvrdil, že to nie je pravda, vidí v tom posledný voľný pozemok, kde môžeme v centre obce niečo mať
- p. L. Barabas- zopakoval svoj rozhovor s p. Haľkom, ktorý od neho požadoval 65 €/m², uviedol, že je to pekné, ale že či videl, v akom dezolátnom stave sú preliezky
- Ing. Pucci- uviedol, že áno, a že preliezky pre deti chcel riešiť na inom pozemku, ktorý má p. Haľko v nájme, a nemohol, lebo je v nájme na 50 rokov
- p. L. Barabas- sa opýtal na pozemok pri kostole
- Ing. Pucci- uviedol, že je to cirkevný pozemok.

Uznesenie č. 42 /2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Presúva

Začatie prác na vypracovaní dodatku č. 9 k ÚPNO na objednávku obce, po rokovaní s p. Ing. Haľkom.

Hlasovanie:

- za: 8 Jozef Čubán, Anton Živčák, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš
- zdržal sa: 0
- proti: 0

Po hlasovaní p. Čubán prečítal závery so zasadnutia investičnej komisie, ktorá odporúča vypracovanie nového územného plánu obce, zakreslenie všetkých zmien a dodatkov do súčasného ÚP, k rekonštrukcii telocvični odporúča vypracovať odborný posudok na zistenie stavu, vypracovať projektovú dokumentáciu, cenovú kalkuláciu a verejnú súťaž. Informoval o tom, že spolu s manželkou vypracoval tri projekty pre grant COOP Jednota, o ktorý sa chceme uchádzať. Zastrešenie javiska + bufet, prístrešok pre Matejovskú + posedenie a posilňovňa a tretím projektom je amfiteáter v obci. Navrhol, aby aj v prípade neúspechu sa zrealizoval projekt pre Matejovskú, kde by existovalo posedenie s internetom, posilňovňa apod. aby sa ľudia mali kde stretávať.

- p. Lajčuk - ozval sa, že v roku 2017 on dal žiadosť na obec o zmenu ÚP pre jeho pozemky, nevie čo je s tým, vôbec sa to neprejednávalo
- Ing. Pucci - uviedol, že on o tom nič nevie, ak má doma kópiu, nech ju prinesie

K bodu 15. Rôzne – žiadosti občanov, informácie o ďalších aktivitách

- Ing. Pucci - informoval o žiadosti p. Antona Lichvára, ktorý požadoval, aby obec vydala súhlas vlastníka nehnuteľností s vydaním územného rozhodnutia na pozemky parc. č. KNC 947, 934 a 973. Upozornil p. Lichvára, že takto formulovaná žiadosť je nezmyselná, nakoľko vlastník nehnuteľnosti nemôže vydať súhlas s vydaním územným rozhodnutím, pričom ide už o 2-3 verziu žiadosti, a stále to nie je správne. Je to nezmyselné aj z dôvodu, že sa v nej žiada obecné zastupiteľstvo, aby vydalo súhlas s vydaním územného rozhodnutia. Starosta upozornil že ide o prenesenú kompetenciu, s ktorou OZ nemá nič, je to

v právomoci iba stavebného úradu, teda obce, a nie OZ. Z jeho pohľadu tento list, ako je formulovaný, nemôže byť prejednaný na OZ, nakoľko OZ nie je oprávnené vydávať územné rozhodnutia.

- p. Lichvár - žiada, aby OZ sa vyjadrilo, aby cesta bola v územnom rozhodnutí, ukázal poslancom, o ktorú cestu sa jedná.
- Ing. Pucci - uviedol, že to musí presne zadefinovať, nie takto ako uviedol v žiadosti
- p. Lichvár - upresnil, že ak sa to teraz dá do územného rozhodnutia, tak v stavebnom konaní dôjde k majetkoprávnemu vysporiadaniu pozemkov, teda obci budú poskytnuté pozemky v rovnakej výmere, pôjde o viac stavebných pozemkov
- Ing. Pucci - v poriadku, ale musí opraviť znenie žiadosti, nakoľko táto je nesprávna
- p. Lichvár - on už nemôže čakať ďalšie 3 mesiace
- p. Lichvárová - navrhla, aby sa opravilo znenie žiadosti, ako má správne znieť
- p. Čuban - navrhol znenie, aby bolo znenie, že žiada OZ o súhlas k vydaniu územného rozhodnutia
- p. Lichvár – nesúhlasil, nakoľko územné rozhodnutie vydáva stavebný úrad
- Ing. Pucci - vyzval ho, aby opravil znenie žiadosti, ako má byť, po oprave nechal hlasovať o návrhu, čo OZ súhlasí so žiadosťou p. Lichvára, aby obec ako vlastník pozemkov vydala súhlas k územnému rozhodnutiu na pozemky parc. č. KNC 947, 934 a 973

Uznesenie č. 43 /2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Súhlasí

Aby obec ako vlastník pozemkov vydala súhlas k územnému rozhodnutiu na pozemky parc. č. KNC 947, 934 a 973 k žiadosti p. Antona Lichvára

Hlasovanie:

- za: 7 Jozef Čuban, Anton Živčák, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš
- proti: 0
- zdržal sa: 1 Andrea Lichvárová

- p. Lichvár - Po hlasovaní navrhol, aby OZ prijalo uznesenie, ohľadne predošlej zámeny pozemkov, aby sa dal spracovať znalecký posudok, ak sa ukáže, že obec bola ukrátená, je ochotný doplatiť. Vie preukázať, o ktoré pozemky sa jedná,
- Ing. Pucci - podľa neho sú 2 možnosti – za prvé, obe strany si navzájom vrátia to čo si poskytli, a tým netreba žiadny posudok, za druhé – spraví sa posudok, ak sa zistí iná bonita pôdy, spraví sa doplatok, je na poslancoch ako sa rozhodnú
- p. Lichvár - on nepochybil, jeho to niečo stálo
- Ing. Pucci - aj obec to niečo stálo, je to na poslancoch, po diskusii sa to posúva na neskoršie obdobie, nie je to s úrne riešiť, nebolo to ani v programe.

K ďalším informáciám:

- Ing. Pucci - informoval, že je vydaná výzva na zalesnenie obcí a vytvorenie lesoparkov v intraviláne obce, ale iba na obecných pozemkoch, bol tu záhradný architekt, spolu hľadali vhodné plochy po obci, nenašli ucelené plochy, kde by mohol vzniknúť lesopark, čo je veľká škoda pre obec, mohla tak vzniknúť oddychová zóna. Okrem toho sa podali 3 návrhy do súťaže COOP Jednota na výstavbu

drobných architektonických prvkov po obci, informoval o výzve z úradu vlády na obnovu interiéru obecného úradu, ide o peniaze určené výhradne na tento účel, nedajú sa použiť na iné, obec môže za cca 1000 € spoluúčasti získať zdroje vo výške 10 000 €, uvidíme, či to vyjde alebo nie. Podala sa ďalšia žiadosť na zriadenie detského ihriska z prostriedkov eurofondov, nemôže sa na tento účel využiť pozemok, ktorý má v prenájme Ing. Haľko, preto sa uvažuje s umiestnením tohto ihriska naproti salašu na ul. Matejovská, takže sa niečo spraví aj pre Rómov. Vyzval poslanca L. Barabasa, aby sa pri týchto slovách neusmieval. Chodilo sa po obci, hľadal sa priestor, našiel sa tento. Informácia o výzve na obecný dom bola povedaná až predtým, aj o výzve na obnovu požiarnej zbrojnice. Uvažuje aj o projekte na výstavbu sociálnych bytov, treba vytypovať pozemky, uvažuje s výstavbou 2 bytoviek – jedna pre menej solventných, druhá pre ostatných. Čaká sa na výzvu na zberné dvory, je škoda, že sa nevyužili už predošlé výzvy, nakoľko zberný dvor v obci veľmi chýba. Posledná výzva bola minulý rok, iné obce na to nabehli, dostali to, my musíme teraz čakať, a dúfať, že ešte bude ďalšia výzva. Onedlho sa vydá nové číslo obecného časopisu, ktoré bude venované hlavne problematike odpadu, je to veľký problém v obci, kvôli nízkemu percentu separácie platíme od nového roku 3,5 x viac za uskladnenie na skládku, nie je to zahrnuté vo výške poplatku za komunálny odpad, takže obec zase len dopláca. Štát neustále dvíha ceny hore, takže o pár rokov už nemusí stačiť ani výška poplatku 30 €/osobu, ak sa nezlepšíme v separácii. Preto sa od apríla zavádza separovaný zber papiera, budú rozdane modré vrecia, kvartálne sa bude zbierať, začne sa v máji, ak sa to osvedčí, aj častejšie. Obec dopláca ja na to, že do nádob na sklo ľudia hádžu iný odpad, čím opäť znehodnocujú prácu iných ľudí, čo triedia, a všetka práca vyjde nazmar. Vyzval poslancov a občanov, aby pomohli zlepšiť triedenie odpadu. Informoval, že Slovensko prijalo záväzok dosiahnuť 60% separácie, obec ho má iba 9,17%, porovnával s inými obcami, ktoré tiež majú rómsku menšinu, tam je to oveľa viac 20-30%, takže je to hanba nás všetkých. Informoval, že v utorok bude rokovanie na OÚ s dopravným projektantom ohľadne osadenia retardérov po obci, kvôli tým, čo jazdia rýchlo a nebezpečne po obci, vyzval občanov na podanie návrhov, kde by sa dali dať, istotne jeden bude pri škole.

- p. L. Barabas - navrhol zriadiť prechod pre chodcov pod Jednotou
- p. Čuban - už sa to raz riešilo, zamietlo, nevie z akých dôvodov, predloží sa to znova, navrhol retardéry aj pri kostole a pri p. Haluškovi,
- Ing. Dlouhý - (občan z publika) – navrhol aj pri dome p. Podobovej, kde sa hrajú deti a jazdí sa rýchlo
- p. Čuban - upresnil, že by to bolo pri dome p. Schmala
- Ing. Pucci - po krátkej diskusii navrhol, aby kto má návrh, nech pošle mailom na obec
- p. Gajdoš - navrhol aj pri dome p. Horáka
- Ing. Pucci - informoval ešte o pripravovanej návšteve prezidenta DHZ v máji, ujovi Vilímovi bude odovzdaná medaila, bude slávnostná omša, na podporu hasičov. Rokuje sa aj o návšteve štátneho tajomníka Ministerstva životného prostredia, ktorý v rámci kampane do eurovolieb príde a bude diskutovať s občanmi, môže pomôcť s kanalizáciou na ul. Záhradnícka, vyzval ľudí z tejto ulice na účasť. Občania môžu vidieť, že takto starosta pracuje a lobuje v ich prospech, chce tu pritiahnuť ľudí, čo môžu pomôcť riešiť naše problémy. Pripomenul, že obec nutne potrebuje nový územný plán, lebo je tu veľa dodatkov, ťažko sa orientuje, začalo sa nultým krokom, a to vypracovaním Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR), boli vydané dotazníky pre občanov, aby sa zapojili, a dali svoje názory na situáciu v obci, čím by sa aj občania viac zapojili do celého procesu. Čo ho mrzí, že do tejto činnosti sa nezapojili

samotní poslanci. Iba jeden. Vyčítal im, ako chcú rozhodovať o tom, keď sa sami nezapájajú.

K bodu 16. Plán rokovaní OZ pre rok 2019

Poslanec Ing. Josko predložil plán zasadnutí OZ pre rok 2019, navrhuje mesačný cyklus každý prvý pondelok, zdôvodnil to tým, že na doterajších zasadnutiach sa prerokúva veľa bodov programu a preto navrhuje, aby sa rokovania OZ konali častejšie s menším počtom bodov.

- Ing. Pucci - uviedol, že je za 2-mesačný cyklus, za predošlého starostu to bolo raz za 3 mesiace, podľa neho stačí dvojmesačný cyklus, on ako starosta nie je povinný sa zúčastňovať každého zasadnutia, nakoľko ide o zasadnutie hlavne poslancov, vyplýva to už z samotného názvu obecné zastupiteľstvo. Z jeho pohľadu dá veľa práce pripraviť a zabezpečiť aj doterajší spôsob, pracovníci OZ majú už aj tak veľa práce, a keď poslanci chcú, nech sa stretávajú aj raz za 2 týždne, ale bez neho, aj on má dosť práce
- p. L. Barabas- uviedol že aj dnes sa dlho rokuje
- Ing. Pucci - poukázal, že kvôli pridaným bodom, inak už mohli byť doma
- p. Čuban - donedávna sa jednalo raz za 3 mesiace, a celé to trvalo 45 minút,
- p. Živčák - pred 10 rokmi sme tu ovsedeli ako poloblbi, a odišli sme ešte blbší, dnes je to o komunikácii, nech ľudia vedia, čo sa deje v dedine, predtým to bolo iba o jednom človeku, nič sa neprebralo
- p. Čuban - má veľa roboty aj doteraz, nesedí doma, chodí na jednanja, stretá sa komisia investičná, robí zápisnice, so starostom rokuje s inými subjektmi, takže už aj bez toho má veľa práce, požiarnici – Peter Fábry sa k tomu stavia ako stavia, hrozí že nakoniec sa o to bude musieť starať on, už len to mu chýba
- Ing. Josko - bodov bude stále dosť, ľudia čo tu prišli, sa ani nedostali k tomu čo chceli
- p. Čuban - pre tento účel nech sú verejné zhromaždenia, každé druhé, starosta nemusí byť, stačia poslanci
- p. Živčák - je tiež za verejné zhromaždenie občanov, ktorí si môžu povedať, a nemusia počúvať veci, čo sa tu prejednávajú a ich nezaujímajú
- Ing. Josko - je to návrh pre rok 2019, ak sa neosvedčí, nech je to v ďalšom roku menej
- p. Čuban - vrátil sa k verejným zhromaždeniam, je to podľa neho lepšie v tom, že ľudia si povedia názor, a nemusia čakať dlho na diskusiu, a OZ nech sa venuje tomu, čo má, tam by sa diskusia obmedzila
- p. Gajdoš - tiež je za, pokiaľ ide o OZ, to má veľa bodov na programe
- Ing. Pucci - k počtu bodov programu – na 1.zasadnutí ich bolo 20-21, teraz už menej, a podľa toho ako sa problémy budú riešiť, ich bude stále menej
- p. Aliji - podľa nej je povinnosťou starostu byť na OZ, citovala zákon 369/1990 - starosta zvoláva a vedie zasadnutia OZ
- Ing. Pucci - zákon hovorí, že starosta sa môže vzdať vedenia, a vtedy vedie OZ jeho zástupca, on ho zvolá, ale nemusí sa zúčastniť, poslanci nech sa stretávajú koľko chcú. Aby sa ďalej nezdržovalo, nechal hlasovať za návrh, aby bol mesačný cyklus podľa rozvrhu Ing. Joska

Uznesenie č. 44/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Schvaľuje

Plán zasadnutí OZ pre rok 2019.

Hlasovanie o pláne rokovaní OZ pre rok 2019 podľa rozvrhu Ing. Joska

Za: 6 Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Jaroslav Barabás,
Lubomír Pára., Anton Živčák
Proti: 0
Zdržal sa: 2 Marcel Gajdoš, Jozef Čuban

K bodu 17. Návrh rokovacieho poriadku OZ

p. Čuban - namietal, že mladí poslanci protestovali, že dostali materiály na rokovanie 3 dni vopred, a bolo im to málo, a jemu mu bol doručený tento materiál až teraz, má na preštudovanie 5 minút

p. Lichvárová – každému to bolo mailom zaslané

p. Čuban – jemu nie, a to si pravidelne číta maily

Ing. Josko - on nemal mailovú adresu na p. Čubana

Ing. Pucci - ak je to tak, nemôže sa to dnes prejednávať, bolo mu odopreté právo vyjadriť sa, navrhuje, aby sa to presunulo na najbližšie rokovanie OZ, upozornil, že v máji už bude na svete aj návrh rokovacieho poriadku od právničky

Uznesenie č. 45/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Presúva

Prerokovanie rokovacieho poriadku predloženého Ing. Joskom na najbližšie rokovanie obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie:

za: 6 Ladislav Barabas, Lubomír Pára, Jaroslav Barabás, Anton Živčák, Marcel
Gajdoš, Jozef Čuban
proti: 2 Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová,
zdržal sa: 0

K bodu 18. Prerokovanie dotácie pre OFK Veľký Slavkov

Poslanec Ing. Josko žiadosť zdôvodnil začatím sezóny, sú ochotný ponížiť výšku dotácie o tú časť, čo sa zvýšila spotreba el. energie

Ing. Pucci - má pripomienku, mali mu byť tento týždeň predložené účtovné doklady OZ, ako mu bolo sľúbené, zároveň upozornil na to, že okrem dotácie obec v minulosti znášala náklady na pracovníkov, ktorí pracovali pre OZ, požadoval refundáciu aj týchto nákladov, nakoľko to nie sú náklady obce, išlo o skrytú dotáciu zo strany obce

p.L.Barabas - poukázal, že sa tu handruje o 4000 €, uviedol, že iné obce dávajú na činnosť futbalu oveľa viac, podľa neho 8-10 tis. €

- Ing. Pucci - áno, sú aj také, ale aj také, čo dávajú ešte menej, vyzdvihol prácu p. Ladislava Joska, všetka česť že toto robí, ocenil že to robí roky, aj prácu s deťmi, ako sa im venuje, sám sa teraz presvedčil na prípade hasičov, aké je to ťažké, keď zistil nezáujem zo strany ľudí,
- p.Lichvárová –uviedla, že máme iba futbalistov, tak ich treba podporiť
- Ing. Pucci - už máme aj hasičov, uvidíme ako dlho vydržia, pokiaľ prestanú fungovať, nie je problém z jeho strany dať futbalistom 100%
- p. Aliji - je tu VZN o poskytovaní dotácií, ona spravila kontrolu zúčtovania predošlej dotácie, čo bola podmienka na poskytnutie novej, podľa nej obec nemá právo pýtať účtovné doklady od OFK, iba k tomu čo im poskytuje a v tej výške
- Ing. Pucci - reagoval, že máme v rozpočte schválené dotácie vo výške 4000€, teraz okrem futbalistov máme aj hasičov, nejde mu o nič iné, iba o rozdelenie uvedenej sumy medzi obidve činnosti, práve preto požaduje vidieť účtovníctvo OFK, či majú dosť financií, ak áno, nech vypomôžu obci rok dva, aby sa mohli rozbehnúť hasiči, obec im potom vráti
- p. Aliji - uviedla, že na hasičov v rozpočte peniaze nie sú, mali sa vopred vyčleniť, takto sa čerpajú peniaze skôr, čo je podľa nej nezákonné
- Ing. Pucci - súhlasil, hasiči nemohli žiadať skôr o dotáciu kým nezískajú IČO, reagoval že nebol priestor na úpravu rozpočtu, muselo sa rýchle objednať školenie aby sa stihlo čo najskôr zrealizovať, aj iné veci kvôli výzvam na obnovu hasičskej zbrojnice aj obecného domu, postup mal byť iný, súhlasil, reálne však musel prijať rozhodnutie, takže teraz niečo vyčítať z jeho pohľadu nie je fér
- p. Aliji - je to porušenie zákona
- p. Živčák - uviedol, že doteraz to nikomu nevadilo, zrazu je každý múdry
- p. Andráš - (občan z publika) – uviedol, že obec je povinná zaškoliť hasičov, futbalisti sa školiť nemusia, ale hasiči áno, zdôraznil, že je to povinnosťou obce
- p. M.Pucci - (občan z publika) – to sa spravilo kvôli eurofondovej výzve, aby sa to stihlo, kedy to potom mali spraviť, už by bolo po výzve
- p. Aliji - v poriadku, vráťme sa ku žiadosti
- p. Živčák - opýtal sa, prečo sa pred rokom nežiadalo, každá obec dostala dotáciu, doteraz sme tu spali, a zrazu je každý múdry
- Ing. Josko - uviedol, aby tých hasičov niekto robil
- Ing. Pucci - záujem bol, mal cca 38 zoznam ľudí, čo chceli byť hasičmi
- Ing. Josko - my máme tiež 80 registračiek, ale na zápas príde len pár ľudí
- p. Živčák - uviedol, že má rád futbal, treba podporiť všetko
- Ing. Josko - podľa neho ide len o umelo vytvorený zbor hasičov, len aby sa získali peniaze, podľa neho ich bude málo
- p. Živčák - nech je aj najskôr menej ľudí, potom ich bude viac, ale budeme mať opravenú budovu zbrojnice, aj obecný dom sa opraví, pretože to chceme dať opraviť
- Ing. Pucci - vrátil sa k žiadosti OFK, chcel vedieť, že okrem zníženia za tú energiu či sa zníži dotácia aj o tie ostatné náklady, čo doteraz znášala obec
- p.L.Barabas - nie, lebo klub potom neprežije, treba to ešte navýšiť o mzdu hospodára
- p. Aliji - v rozpočte sú na OFK vyčlenené peniaze
- Ing. Pucci - ale sa bavíme, že koľko bude tá dotácia, ona bude znížená minimálne o tú energiu
- p.L.Barabas - ale musí sa pripočítať mzda hospodára
- Ing. Pucci - dotácia musí byť priama, nie skrytá
- Ing. Josko - mzda hospodára je 800€ ročne, žiadal poskytnúť dotáciu vo výške 4800 €
- Ing. Pucci - ale musí sa to znížiť o tú energiu, a musí byť aj zmena rozpočtu, nechal hlasovať o poskytnutí dotácie vo výške 4000 €, ostatné sa bude riešiť cez rozpočtové opatrenie

Uznesenie č. 46/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Schvaľuje

dotáciu z rozpočtu obce pre OFK Veľký Slavkov na rok 2019 vo výške 4 000,00 EUR.

Hlasovanie:

za: 8 Jozef Čuban, Anton Živčák, Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko,
Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára, Jaroslav Barabás, Marcel Gajdoš
zdržal sa: 0
proti: 0

K bodu 19. Návrh zmeny platu starostovi obce

Poslanec Ľ. Pára hneď na úvod uviedol, že starosta vyhlásil, že ho Boh poslal zachrániť túto obec, načo starosta reagoval poznámkou, že to berie ako úlohu zhora. P. Pára pokračoval tým, že starosta uvádza, že obec nemá peniaze, že na obecnom úrade všetkým znížil mzdy, iba sebe nie, oni na začiatku začali zo zlého konca, keď mu odsúhlasili najvyššiu sumu, a radi by to upravili.

- p. Čuban - vyjadril údiv nad postojom p.Páru, kde jeho strýko Michal Jančo v predošlom období navyšoval predošlému starostovi plat vždy, keď on nebol na zastupiteľstve o 50%, neskôr ešte viac
- p. Živčák - opýtal sa, či predošlý starosta Šary robil lepšie
- p. Lichvárová –uviedla, že bola po prvom OZ prezentovaná v obci, že závidí novému starostovi, že bol zvolený on a nie ona, a preto mu navrhovala nulu. Pred štyrmi rokmi bola nová, nevedela ako to ide, len zdvihla ruku, teraz už vie.
- p.L.Barabas - chcel sa baviť o reálnych číslach starostovej mzdy
- p. Aliji - upozornila, že sa môžu baviť iba o percentách navýšenia, nakoľko základný plat starostu je zákonom daný a je mimo kompetenciu OZ. Uviedla, že p.Šary mal zvýšený plat o 70% od januára 2017.
- p. Živčák - práve preto navrhol, aby mal nový starosta rovnaký plat ako predošlý
- Ing. Pucci - vyjadril sa, že predošlý starosta mal od začiatku volebného obdobia 50%, nikdy neklesol nižšie, a od 2017 to mal zvýšené na 70%. Uviedol, že on si plat nenavrhol, navrhli a schválili mu ho samotní poslanci. Opýtal sa, že keď mu chcú znížiť plat, nech povedia dôvod, či nerobí, alebo spravil nejakú chybu. Opýtal sa, či vedia posúdiť rozdiel v práci obidvoch starostov, či vidia v obci pokroky a nové veci. Opýtal sa p. Lichvárovej, či to nie je falošné z jej strany, keď predošlému starostovi dvíhala ruku zakaždým na zvýšenie jeho platu
- p. Lichvárová- uviedla, že Šarymu dvíhala plat, lebo vtedy nevedela, čo je zač
- Ing. Pucci - opýtal sa jej, či už vie posúdiť, čo je on zač
- p. Lichvárová- áno, za štyri roky sa už naučila, ona si plat starostu prerátala, a podľa nej to ľudia v dedine vôbec nepochopili
- Ing. Pucci - znovu uviedol, že je to falošné z jej strany, keď niekomu na začiatku chce dať nulu, a minulému starostovi na začiatku dala bez problémov 50%.

- p. Lichvárová- podľa nej je starosta nový vo funkcii
- Ing. Pucci - opýtal sa jej, či vidí výsledky jeho práce
- p. Lichvárová- zatiaľ nie
- Ing. Pucci - znova sa jej opýtal, či ozaj nevidí výsledky a rozdiel oproti minulosti
- p. Živčák - sa zasmial, a odporučil jej aby sa opýtala ľudí, či oni to nevidia inakšie
- p. Lichvárová- je to naša možnosť ako starostovi dať plat, navyše on prezentuje, že na obci nie sú peniaze. Uviedla, že na ich ulici je situácia ako časovaná bomba
- Ing. Pucci - opýtal sa jej, čo pre vyriešenie tejto situácie na ich ulici spravila za tých 5 rokov, čo je poslankyňa
- p. Lichvárová- uviedla, že nič
- Ing. Pucci - opýtal sa jej, prečo potom trestá niekoho, kto to rieši
- p. Lichvárová - ona názor nezmenila, len ostatní poslanci áno
- Ing. Pucci - podľa neho aj ona zmenila názor, keď sa pozrie na jej prístup k predošlému starostovi a k nemu
- p. Živčák - odporučil p. Lichvárovej, nech sa opýta ľudí, sú tu prítomní
- Ing. Pucci - pripomenul poslancom, že na minulom OZ vyčíslil úsporu pre obec, ktorú on ako starosta zistil, a že si tým sám zarobil na svoj plat na 21 rokov dopredu
- p. Lichvárová –podľa nej to nemôže tak prezentovať
- Ing. Pucci - môže, nakoľko to mohli zistiť všetci 9 poslanci z dokladov, ktoré sú na webe, dokonca ona ako poslankyňa v predošlom období na nič neprišla, nech nehovorí, že nič nevedela. Každý poslanec mal možnosť to zistiť, nikto na to neprišiel. Podľa neho trestajú človeka za to, že robí.
- p. Lichvárová - uviedla, že vtedy nemala toľko rozumu čo teraz
- Ing. Josko - položil otázku, či by starosta zdvihol ruku Šarymu na 70%, on tu bol štyri volebné obdobia, takže to je iné, porovnal plat primátora Prešova a starostu, kde povedal sumy
- Ing. Pucci - upozornil Ing. Joska, že opäť porušil zákon, pred chvíľou tu bolo upozornené, že sa reálne čísla nehovoria
- Ing. Pucci - upozornil poslancov, že ak mu znížia plat, nebude robiť v takom tempe ako doposiaľ, podľa neho im ide o to, aby sa už viac neodhaľovali veci z minulosti, to je cieľ poslancov, on ponachádzal veľa chýb, drel po nociach, to nie je plat jednej osoby, pomáhala mu aj manželka
- p. L. Barabas - podľa neho starosta išiel do funkcie a nevedel, aký plat bude mať, aj tak by mal robiť
- Ing. Pucci - upozornil ho, nech to neatáča, on drie ako kôň, výsledky sú, prečo by po znížení platu mal naďalej robiť ako kôň, to je rozdiel. Uviedol, že za 4 mesiace schudol 7 kg, navrhol mu, že usporí prostriedky tým, že si on ako starosta vezme na 1 mesiac neplatené voľno, a nech sa p. L. Barabas posadí na jeho miesto, aby videl, čo je to za práca.
- p. L. Barabas - nech si starosta skúsi jeho prácu
- Ing. Pucci - on nehodnotí jeho prácu, ale poslanec L. Barabas áno. Upozornil ho, nech mu neskáče do reči. Je si vedomý, že bude, ako oni rozhodnú, ale svoje si k tomu povie.
- p. Čuban - upozornil na svoje predošlé vyjadrenie, že také odsúhlasovanie platu starostu je najtrápnejšie, opýtal sa ich, či o toto im išlo. Povedal, že konečne sa v dedine niečo robí, sám má chuť sa pridať a pomôcť, za Šaryho taká možnosť nebola, nič sa nerobilo. Bol by rád, keby aj mladí sa konečne niečoho chytili.
- Ing. Pucci - reagoval na p. Páru, ktorý uviedol, že dôvodom zníženia je to, že obec nemá peniaze, a že to hovorí starosta. Opýtal sa ho, že keby nič nerobil, všetci by žili v bubline, že obec je na tom finančne výborne, ako to bolo predošlým starostom prezentované, a vtedy by nebol žiadny dôvod na zníženie platu, ako hovorí. Starosta robí, zistil skutkový stav aký je, a za to ho poslanci chcú potrestať.

- p. Pára - hovorí sa o prednostovi, ktorého chce starosta prijať, tak sa ho opýtal, či by si znížil v tom prípade plat sám
- Ing. Pucci - áno, k tomu sa ešte dostane, vyzval poslancov na zváženie ich postoja, uviedol príklad zo života, kedy porovnal zdravotníctvo, ktoré je ešte v horšej situácii, a opýtal sa poslancov, či v prípade operácie niekedy prišli za lekárom a povedali mu, že nech si zníži plat kvôli zlej situácii v zdravotníctve. Keď ide o zdravie, človek je ochotný dať ešte aj viac – úplatok, ale keď sa jedná o druhého, tak je pohľad iný. Ako posledný bod k tomu povedal, že ak dôjde k zníženiu jeho platu, týmto krokom sa naruší pomer čo sa na obci dosiahol. Uviedol, že znížil platy na obecnom úrade z dôvodu, že boli neúmerne vysoké, a on to iba zreálnil. Tým sa dosiahla úspora pre časť platu prednostu. Ale aj tak platí, že stále majú títo zamestnanci v porovnaní s inými obcami vyšší priemer, ako je. Rovnako postupoval v prípade p. riaditeľky školy. Ak mu poslanci jeho plat znížia, upozornil ich, že narušia vzniknutú rovnováhu, a aj on bude nútený opätovne znížiť plat pracovníkom na úrade, aj riaditeľke školy, a to z dôvodu, že zodpovednosť starostu je úplne iná, ako u týchto ľudí. Pani riaditeľka školy sa im potom poďakuje. Vyzval ich, aby dobre zvážili svoj krok.
- p. Pavličková-(občianka z publika). Uviedla, že predošlý starosta tu ani nesedel, a plat mu išiel maximálny. Nový starosta je tu dennodenne, rieši problémy zaradom, čo mu zostali pre predošlom, rozpráva s ľuďmi, vytkla mladým že sa napísali do zoznamu hasičov, a neprišli na školenie, chcela vedieť kto je predseda, že mu povie svoje, akým právom sa dal na to, a nič preto nerobí. Vyčítala ostatným, nech sa pozrú na seba, podľa nej plat starostovi patrí, lebo si ho zaslúži.
- p. Budzáková-(občianka z publika). Uviedla, že keď sa chce niečo rozbiť, stačí spomenúť peniaze. Mladí poslanci L.Barabas, Pára, ešte nič nedokázali. Plat starostovi patrí, v obci sa konečne začalo niečo hýbať.
- p. Kapina - (rímskokatolícky kňaz). Vydal svedectvo o starostovi, ktorý ho pred voľbami oslovil, že ide do volieb preto, lebo sa už nemôže dívať na stav v obci, kde sa neriešili veci. Opýtal sa poslancov, kde boli vtedy, keď sa neriešili veci. Podľa neho aj keby mal starosta plat 5000 €, ušetrí obci prešustrované peniaze. Porovnal svoj plat, prácu čo robí pre mladých, chce pre nich vytvoriť priestor. Opýtal sa poslancov, kde je tu centrum obce, on vyrastal na dedine, bol na mnohých iných miestach, podľa neho je Slavkov diera, opäť sa opýtal, kde je tu centrum. Opýtal sa ich, čím oni prispievajú pre obec, čo jej dávajú. On nemá rodinu, on tu má poslanie, načo sa má potom snažiť on ako kňaz, a načo sa má potom snažiť starosta. Veď starosta Pucci si vystačí s ekonomikou, čo doteraz robil, vystríhal poslancov, aby sa nedali vysmiať.
- p. Budzáková-predošlý starosta bol 4 volebné obdobia, ona nemala záujem už o nič v obci, potom sa dočítala, že si spravil 2 vysoké školy počas funkcie, vyjadrila údiv, ako sa to dá pri tak zodpovednej funkcii.
- Ing. Pucci - vyjadril sa ešte k prednostovi, chce prijať človeka, lebo je tu veľa práce, mnoho investičných aktivít, nevie kam skôr skočiť, od nástupu do funkcie za 3 mesiace absolvoval už vyše 200 rokovaní, preto chce ho prijať, aby mu pomohol. Ten kandidát tu dnes bol, ale odišiel po tom, čo videl, čo sa tu deje. Starosta už vytvoril svojimi opatreniami úsporu na časť jeho platu, a je ochotný sa zrieknuť 20% zo svojho navýšenia v jeho prospech. Keď tu bola televízia RTVS nатачаť, po tom čo sa tu dozvedeli, sami redaktori konštatovali, že on ako starosta je vlastne krízový manažér. Tí však majú úplne iné mzdy, ani plat 10 000 € nestojí za to, čo sa tu deje, povedal poslancom, nech mu dajú koľko chcú, ale nechápu, o čom je tá práca. Zopakoval, že nemá problém sa zrieknuť tých 20% v prospech človeka, čo chcel prijať.
- p. Majzel - (občan z publika). Oslovil p. Lichvárovú, že chodil na predošlé zastupiteľstvá, nikdy ju nepočul, že by sa ozvala alebo s niečím vystúpila, a vždy súhlasila so zvyšovaním platu predošlému starostovi, a teraz že je múdra
- p. Lichvárová- potvrdila všetko.

Ing. Pucci - vyzval, nech určia percento a nech sa hlasuje
p.Lichvárová, navrhla 20%, pridal sa aj p. L. Barabas
p. Gajdoš - navrhol 30%, ved' v obci sa niečo deje, sú zmeny, veci sa pohli
p. L.Barabas- bol za kompromis na 1. zastupiteľstve, teraz nie.
Ing. Pucci - nechal hlasovať za zníženie zo 60% na 20%

Uznesenie č. 47/2019

Obecné zastupiteľstvo Obce Veľký Slavkov v súlade § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Určuje

starostovi zníženie platu zo 60% na 20 %

Hlasovanie:

za : 5 Ladislav Barabas, Ing. Martin Josko, Andrea Lichvárová, Ľubomír Pára,
Jaroslav Barabás
zdržal sa: 0
proti: 3 Jozef Čuban, Anton Živčák, Marcel Gajdoš

K bodu 20. Diskusia

- p. Maťaš - (evanjelický farár). Oslovil poslancov, že túto poslednú vec (plat starostu) podľa neho nerozhodli dobre. On fandí mladým ľuďom, ale nezážili to, že je tu človek, čo naozaj maká. Práve oni by mali byť tí, čo majú prísť za starostom a pýtať sa, s čím potrebuje pomôcť. Dnes dostal spätnú väzbu, že to tak nie je, použil príklad dotazníka, ktorý on vyplňal o polnoci, a poslanci neboli ochotní to spraviť, vyplniť obyčajný trojstranový papier. On to preto vyplňal, lebo chcel podporiť obec. Od mladých prvý návrh je, že treba starostovi znížiť plat. Je to zlé svetlo pre nich, otvorene im povedal, že zle začali, nerobí sa to tak.
- p. Pára - oponoval, že v prípade prednostu by si starosta aj tak znížil plat
- p. Maťaš - reagoval, že to mali nechať na starostu, prečo bol prvý návrh ich na zníženie platu. Podľa neho je toľko problémov čo treba riešiť, smerom na Burich je toľko bordelu, keby videl poslancov, že to tam zberajú, nevidí, oni majú obci slúžiť
- Ing. Josko - uviedol, že oni obci slúžia
- Ing. Pucci - opýtal sa Ing. Joska, nech povie ako slúžia, on sa za 4 mesiace u neho neukázal
- p. Maťaš - požiadal späť o slovo, je po ceste z BA bez jedla, prišiel tu, a videl, že sa mladí poslanci postavili a prvé čo riešia, je že znížia plat starostovi, ktorý tu maká, vyjadril sklamanie, lebo to vidí.
- p. M.Pucci - (občan z publika). On ako starostov syn vidí, že otec chodí domov zničený, nielen z roboty, ale aj z toho, koľkí proti nemu idú. Koľkí z poslancov išli do volieb nie preto, aby obci pomáhali, ale aby riešili svoje vlastné záujmy. Vyzval ich, keby dali obci aspoň trochu pozitívnej energie. Reagoval na Ing. Joska, ktorí nepochopil, čo mu starosta povedal ohľadne jeho čiernej stavby. Ľudia na Slovensku sú nahnevaní na politikov, ktorí porušujú zákony, v obci nechceme mať poslanca, čo dobrovoľne porušuje zákon. A vedome. Berie že je vzdelaný, podľa neho sú 2 možnosti – buď to porušil, lebo vedel, že stavebné povolenie nemusí dostať, alebo je tak arogantný, že sa na to vykašľal.

- Ing. Josko - povedal, že to vysvetlí, ale že to nepatrí na schôdzu, on išiel do volieb, aby obci pomohol, starosta ho za štyri mesiace neoslovil
- p. M. Pucci - vyzval ho, nech neodbočuje od témy, nech reaguje na to, prečo si nevybavil stavebné povolenie
- p. L. Barabas - nechápal, prečo by mu to mal práve jemu vysvetľovať
- Ing. Pucci - reagoval, že preto, lebo je občan, a poslanec je verejný činiteľ
- p. M. Pucci - vyjadril sa ešte k tomu, že poslanci uvádzali, že si nestihli naštudovať 15 stranový dokument, uviedol príklad z vysokej školy, kde sa mnohokrát musel naučiť za 1-2 dni celé skriptá, že Ing. Josko to musí poznať, poprosil starostu, aby im dával podklady skôr, kvôli úbohým výhovorkám, že si to nestihli pozrieť, čo tu dnes odznelo
- p. Lichvárová - štatút obce nie je taká vec, že si to prečíta a ide odpovedať na skúšku
- p. M. Pucci - práve že je to jednoduchšie, lebo na skúške to musí vedieť celé, toto nie.
- Ing. Pucciová - (občianka z publika) položila otázku Ing. Joskovi, ktorí si podľa jeho vyjadrenia nemohol naštudovať za 4 dni právny dokument, lebo nie je právnik, ale sám predkladá iný právny dokument – rokovací poriadok
- Ing. Josko - uviedol, že siedmi poslanci to dostali, pred dvoma týždňami
- Ing. Pucciová - ona ale hovorí o inom, že keď starosta predložil štatút, reagoval, že nie je právnik, a na druhej strane dal siedmym poslancom právny dokument – rokovací poriadok, tak sa ho opýtala, či je právnik alebo nie, vyzná sa v právnych veciach alebo nie, lebo sa nedá hovoriť, že k tomu sa neviem vyjadriť, lebo nie som právnik, a na druhej strane sám predkladá právne veci
- Ing. Josko - reagoval, že sa nemôže zodpovedne k tomu vyjadriť za 3 dni
- p. Živčák - ale k dokladom od starostu by sa mal vyjadriť, ide o zdravý rozum,
- Ing. Pucciová - pokračovala k Ing. Joskovi, že chce aby starosta s nimi komunikoval elektronicky a nie cez sms, ako potom si nevšimol, že pozvánka na schôdzu bola na internete už 5 dní od stredy,
- Ing. Josko - všimol by si to, keby mu to prišlo na mail
- Ing. Pucci - je povinnosť zverejniť dátum schôdze na internete, nie na mailovej adrese
- p. Maťaš - vyzval mladých k úcte voči starším, vyzval na vzájomnú spoluprácu, nie rozbíjanie, prosil o nájdenie spôsobu spolupráce, pozval poslancov k sebe
- p. Živčák - my sme ich v piatok volali, ale neprišli
- p. Maťaš - uviedol, že občania potrebujú aby ste spolupracovali, mladí a starí
- p. Pabiš - opýtal sa, kto dáva povolenia na vyrezávanie stromov, informoval sa, či bolo vydané na tých 5 stromov a na cintoríne
- Ing. Pucci - na tých 5 stromov nebolo, nevieme kto, a na cintoríne bolo, kvôli hrobu
- p. Pabiš - informoval sa ohľadne kamerového systému na cintoríne, nosia tam bordel
- p. Budzáková - to jej do okien svietia mladí, naschvál
- Ing. Pucciová - smerom ku kontrolórke, sú veľké pochybenia o jej práci, pán Josko hovorí o prezumpcii neviny, opýtala sa, či bude viesť nejaké vyšetrovanie
- Ing. Pucci - vyjadril údiv nad postupom poslancov, keď boli prezentované veľké pochybenia zo strany p. kontrolórky, a poslanci jej ani napriek tomu neznižili plat, ktorý má zvýšený o maximálnu výšku 30%, ale jemu, čo robí, poslanci znížili, berie to ako dvojitý meter z ich strany, podľa neho sa môžu hanbiť
- p. Lajčuk - tiež sa vyjadril za dôchodcov, fandil tomuto zboru, dúfal že mladí prídu za starostom a budú sa pýtať, v čom môžu pomôcť, a on zistil, že sa ani neukážu na úrade, čo to je za robota z ich strany
- p. Lichvár - vyjadril sa k starostovi, zastal sa jeho práce, porovnal s predchádzajúcim, ktorý tam skoro nikdy nebol, nový tu je, vidí veľký rozdiel, nevie za čo bral Šary taký plat, keď tu nikdy nebol. Ocenil, že nový starosta si našiel odborníka na investície, ktorý ho dopĺňa. Majú so starostom aj odlišné názory, ale oproti Šarymu je to úplne niečo iné.
- p. Kapina - opýtal sa, či sa dá riešiť tá zámena pozemkov kvôli inžinierskym sieťam
- Ing. Pucci - musí to ísť cez zastupiteľstvo, keď to bude pripravené

K bodu 21. Záver

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť na 3. zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Zasadnutie obecného zastupiteľstva bolo ukončené o 21.30 hod.

Overovatelia zápisnice:

Jozef Čuban

Andrea Lichvárová